



# राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 44	शिमला, शनिवार, 7 सितम्बर, 1996/16 भाद्रपद, 1918	संख्या : 36
<b>विषय सूची</b>		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ..	1228-1250
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि ..	1277-1280
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनेन्शियल कमिश्नर तथा कमिश्नर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि ..	1250-1261
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा पंचायतो राज विभाग ..	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन .. .. .	1261-1277
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन .. .. .	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं .. .. .	—
—	अनुपूरक .. .. .	—

7 सितम्बर, 1996/16 भाद्रपद, 1918 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तिमां 'असाधारण राजपत्र हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं:—

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
No. 723/96/GEC, dated 4th September, 1996.	Govt. of India, Ministry of Home Affairs.	Fixation of 13th October, 1996 as the date on which the elections of the members of the Sikh Gurdwara Board shall be held.
संख्या पर० (एस० ए० एस०) ए-ए (३)-५/९५, दिनांक २४ जुलाई, १९९६.	कामिक विभाग	हिमाचल प्रदेश कामिक विभाग (सचिवालय प्रशासन सेवाएं) अभिरक्षक (केयर टेकर) (अराजपत्रित वर्ग III) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, १९९६ का अंग्रेजी पाठ सहित प्रकाशन।

भाग-1 - वैद्यकीय नियोक्तों को होड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

हिमाचल प्रदेश सरकार

# HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT

## NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 26th December, 1995

No. Health B(9)/95.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to promote the following H.P.H.S. Grade-II Doctors as H.P.H.S. Grade-I in the pay scale of Rs. 1400-2000/- on the recommendations of the Review D.P.C. held in pursuance of orders dated 7-6-93 of the Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal in the matter of F.As No. 539/86, 540/86 and 541/86 with effect from 31-3-1982:—

1. Dr. Jagdish Handa
2. Dr. (Mrs.) Savita
3. Dr. (Mrs.) Sumati Sharma
4. Dr. D. N. Kishore
5. Dr. Ved Parkash Sood
6. Dr. Parveen Kumar Gupta
7. Dr. (Mrs.) Santosh Vaidya
8. Dr. (Mrs.) Nirmal Malhotra
9. Dr. K. S. Rana
10. Dr. (Mrs.) Nalbada Verma
11. Dr. Sarwan Mahajan
12. Dr. Ramesh Kumar Bajaj
13. Dr. Ramesh Kumar Sood
14. Dr. M. L. Jaggi
15. Dr. Brij Mohan Gupta
16. Dr. V. K. Kaushal
17. Dr. (Mrs.) Santosh Kumar Kakkar
18. Dr. (Mrs.) Tripta Singh
19. Dr. (Mrs.) Suman Trehan
20. Dr. Satish Kumar Dhiman
21. Dr. Dina Nath Chadha
22. Dr. Ramesh Chand Thakur
23. Dr. M. L. Vaidya
24. Dr. V. K. Bhargava (Proforma Promotion)
25. Dr. (Mrs.) Surinder Kaur Kumar
26. Dr. Prem Chand (Proforma Promotion)
27. Dr. J. P. Sharma
28. Dr. Mohinder Singh
29. Dr. Om Parkash Puri
30. Dr. (Mrs.) Rama Devi
31. Dr. Kamal Kishore Kamal
32. Dr. (Mrs.) Suman Dattal
33. Dr. Daulat Ram Bharwal
34. Dr. Nanak Chand Sharma
35. Dr. Jagat Pal Nadda
36. Dr. Hari Pal
37. Dr. K. C. Kaushal
38. Dr. (Mrs.) Damyanti Sharma
39. Dr. Satish Kumar Mahajan
40. Dr. C. M. Vaidya
41. Dr. Arif Zaved Mirza
42. Dr. Roshan Lal
43. Dr. M. L. Mahajan
44. Dr. Rajinder Pal Kaushal
45. Dr. Ladu Ram Purohit
46. Dr. Kundan Lal
47. Dr. Bishan Dass Verma
48. Dr. M. K. Jain
49. Dr. (Mrs.) Uma Singha
50. Dr. Dina Nath Sharma (DOB 9-4-42)
51. Dr. Rama Nand Mahanta
52. Dr. M. R. Lamba
53. Dr. V. P. Mahajan
54. Dr. V. K. Chopra
55. Dr. D. C. Chaurail
56. Dr. V. D. Sharma
57. Dr. S. K. Sood
58. Dr. N. L. Negi (Scheduled Tribe)
59. Dr. (Mrs.) Vishav Kuri
60. Dr. Durga Dass Sharma
61. Dr. Vijay Kumar Sood
62. Dr. Tej Ram Thakur
63. Dr. S. S. Guleria

64. Dr. Randhir Singh Chandel
65. Dr. H. K. Premi
66. Dr. Gulshan Narang
67. Dr. G. D. Gaur
68. Dr. (Mrs.) Mo nu Sood
69. Dr. G. D. Mehta
70. Dr. Dalip Anand Dey
71. Dr. (Mrs.) Suman Gupta
72. Dr. Pyare Lal Sood
73. Dr. Sohan Lal (DOB 20-12-47)
74. Dr. Anwar Ul Haque
75. Dr. I. D. Nehru
76. Dr. (Mrs.) Sushma Kapila
77. Dr. Abhi Ram Dutta
78. Dr. Chander Singh Rathore
79. Dr. (Mrs.) Pushap Lata (DOB 6-10-45)
80. Dr. Suresh Chand Kapila
81. Dr. G. S. Verma
82. Dr. B. K. Sharma
83. Dr. Jagan Kumar Roy
84. Dr. Pritam Singh Dogra
85. Dr. Daulat Ram Garg
86. Dr. (Mrs.) Anrit Kaur
87. Dr. (Miss) Suman Lata Sharma
88. Dr. Ashok Kumar Gupta
89. Dr. (Mrs.) Sneh Lata Gupta
90. Dr. Birbal Vij
91. Dr. (Mrs.) D. vi Turi
92. Dr. Narsin Dass Thakur
93. Dr. Inder Singh
94. Dr. Surinder Kumar
95. Dr. Vinay Ram
96. Dr. Ram Lal-II
97. Dr. Chuni Lal Thakur
98. Dr. Som Dey
99. Dr. Bal Krishen Arya
100. Dr. Bir Singh
101. Dr. Chain Singh
102. Dr. Ram Singh
103. Dr. Shiv Chand Rokha
104. Dr. Kartar Singh Negi
105. Dr. Jagdish Singh
106. Dr. Rattan Chand

The above Doctors will remain posted at the present places of their posting.

J. P. NEGI,  
Commissioner-cum-Secretary,

Shimla-2, the 3rd January, 1996

No. Health-B(2)/95-II.—The Governor of Himachal Pradesh, on the recommendation of the Departmental Promotion Committee, is pleased to promote the following *ad hoc* Lecturers as Assistant Professors in their respective Departments, in the pay scale of Rs. 3700-5700/- per month, with immediate effect on regular basis:—

1. Dr. Surat Singh, *ad hoc* Lecturer (Ophthalmology) is promoted as Assistant Professor (Ophthalmology).
2. Dr. Randhir Chauhan, *ad hoc* Lecturer (Anatomy) is promoted as Assistant Professor (Anatomy).

The above promotees shall be on probation for a period of two years.

Shimla-2, the 5th January, 1996

No. Health-B(2)/95-II.—The Governor, Himachal Pradesh, on the recommendations of Departmental Promotion Committee, is pleased to promote the following doctors of Indira Gandhi Medical College

Shimla on the posts shown against their names, in their respective Departments, with immediate effect:

1. Dr. S.K. Ahluwalia, Associate Professor (P&SM) Deptt. is promoted as Professor (P&SM) in the pay scale of Rs. 4500- 7300/- per month.
2. Dr. B. P. Gupta, Assistant Professor (P&SM) Deptt. is promoted as Associate Professor (P&SM) in the pay scale of Rs. 3700—5700/- + Rs. 200/- Special pay per month.
3. Dr. H. K. Premi, Assistant Professor (OBG) is promoted as Associate Professor (OBG) in the pay scale of Rs. 3700—5700/- + 200/- Special pay per month.

All these above doctors shall be on probation for a period of two years.

Shimla-2, the 11th January, 1996

No. Health-B(9) 1/93.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to post Dr. N. P. Aggarwal Zonal Joint Director Health Services (General Wing) in the pay scale of Rs. 4125—5600/- as Project Director, U.N.F.P.A. against ex-cadre post in the pay scale of Rs. 5900—6700/- with immediate effect.

Dr. N. P. Aggarwal will also hold the additional charge of Zonal Joint Director Health Services, Shimla Zone.

Shimla-2, the 12th January, 1996

No. 1-132/73-H&FP.—The Governor of Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under the provision of the Himachal Pradesh Civil Services (Pre-mature Retirement) Rules, 1976, is pleased to retire pre-maturely Dr. Sat Pal Thakur Medical Officer of the Health & Family Welfare Department from Govt. service on his request w. e. f. 31-3-1994 (A.N.) subject to condition that all the outstanding amount which is required to be recovered from Dr. Sat Pal Thakur may be deducted from his dues (Gratuity etc.).

Shimla-2, the 12th January, 1996

No. Health-B(9)1/86.—On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the promotion of Dr. D. J. Dassgupta, Professor & HOD (Medicine), as Principal, Indira Gandhi Medical College, Shimla, with immediate effect, in the pay scale of Rs. 4500—7300 + Rs. 500/- S.P. per month.

2. Dr. D. J. Dassgupta shall be on probation for a period of two years of till retirement whichever is earlier. He will have to qualify the Departmental Examination as prescribed under the Recruitment & Promotion Rules, within a period of one year.

By order,

J. P. NEGI,  
Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-2, the 29th January, 1996

No. Health-B(9) 3/88.—On the recommendations of Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to release the selection grade of Rs. 1400—2000 to Dr. Ram Lal H.P.H.S. Grade-II, w. e. f. 1-4-1986.

Sd/-  
Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-2, the 3rd February, 1996

No. Health-B(9) 1/86.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to accord extension in service for one

year *i. e.* with effect from 1-3-1996 to 28-2-1997, in favour of Dr. D. J. Dassgupta, Principal, Indira Gandhi Medical College, Shimla.

Now, Dr. D. J. Dassgupta, Principal, Indira Gandhi Medical College, Shimla shall stand retired from Government Service on the afternoon of 28-2-1997.

This issues with the prior concurrence of the F.I obtained *vide* their Dy. No. 69-Fin(c) B(15) 1/93, dated 12-1-1996.

By order,

J. P. NEGI,  
Commissioner-cum-Secretary.

## HOME DEPARTMENT

### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 29th December, 1995

No. Home-II(B)-2/5/76-III.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to promote Shri Bahadur Singh Tomar, Commandant/Junior Staff Officer Home Guards and Civil Defence purely on *ad hoc* basis to the post of Divisional Commandant/Sr. Staff Officer/Commandant (Training) in the pay scale of Rs. 3000—4500 with immediate effect for a period of six months or till the post is filled up on regular basis whichever is earlier.

These orders do not confer any right for further promotion, continuation or for seniority.

Shri Bahadur Singh Tomar shall continue to hold the charge as Commandant (Training), Central Training Institute, Junga till further orders.

Shimla-171002, the 12th January, 1996

No. Home-D (B-2)-2/88.—In partial modification of this Department Notification of even number, dated the 13th September, 1995, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order that the date of promotion to Senior Time Scale of IPS (Rs. 3000—4500) of S/Shri Ahmed Payam Siddiqui and Atul Verma, I.P.S. (HP. 91) shall be with effect from 1st July, 1995 instead of 1st September, 1995.

By order,

S. N. VERMA,  
Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-2, the 22nd January, 1996

No. Home-D(B-6)2/84-III.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer and postings of the following IPS Officers, with immediate effect, in the public interest:—

1. Shri G. C. Kaushal, IPS (HP : 1977), at present posted as A.I.G. (Police Headquarters) is transferred and posted as A.I.G. (Railway and Traffic), Shimla, *vice* Shri M.L. Negi, IPS (HP : 85);
2. Shri M. L. Negi, IPS (HP : 85) at present posted as A.I.G. (R&T) is transferred and posted as AIG (Police Headquarters) *vice* Shri G. C. Kaushal, IPS (HP : 77);
3. Shri Prithvi Raj, IPS (HP : 1987), at present posted as Commandant, India Reserve Battalion, Una is transferred and posted as Superintendent of Police, Bilaspur, *vice* Shri S. B. Negi, IPS (HP : 1990);
4. Shri S. B. Negi, IPS (HP : 1990) at present posted as Superintendent of Police, Bilaspur is transferred and posted as Commandant, IRB Una *vice* Shri Prithvi Raj, IPS (HP : 1987);
5. Shri R. L. Sood, at present posted as Superintendent of Police (Security), Shimla *vice* Shri B.N.S. Negi, IPS (HP : 1988);

6. Shri B.N.S. Negi, IPS (HP : 88), at present posted as Superintendent of Police (Security) is transferred and posted as Superintendent of Police, Solan.

By order,  
Sd/-  
Chief Secretary.

### INDUSTRIES DEPARTMENT (A Section)

#### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 5th January, 1996

No. Udyog (Kha)9-1/84-Est-Pt. III.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to promote the following officers (Class-II-Gazetted) of Industries Department, Himachal Pradesh as General Manager, DIC, Class-I-Gazetted, in the pay scale of Rs-2410—4000 in the Industries Department, on regular basis, with immediate effect:—

1. Shri M. L. Sharma
2. Shri S. K. Singh
3. Shri Yoginder Sharma
4. Shri Baldev Singh
5. Shri Dilbag Singh
6. Shri Mahesh Chander Sharma
7. Shri Suresh Kumar Sharma
8. Shrimati Sunita T. Kapta

2. These officers shall remain on probation for a period of two years from the date of issue of this notification.

3. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to post them as under:—

Sl. No.	Name	Present place of posting	Place of posting as General Manager DIC
1	2	3	3
1.	Shri M. L. Sharma	DIC, Chamba	DIC, Chamba.
2.	Shri S. K. Singh	DIC, Hamirpur	DIC, Hamirpur.
3.	Shri Yoginder Sharma	DIC, Dharam-shala	DIC, Dharam-shala.
4.	Shri Baldev Singh	DIC, Nahan	DIC Nahan.
5.	Shri Dilbag Singh	DIC, Bilaspur	DIC, Bilaspur.
6.	Shri Mahesh Chander Sharma	O/o Directorate of Industries at Shimla	O/o Directorate of Industries, at Shimla.
7.	Shri Suresh Kumar Sharma	O/o Directorate of Industries at Shimla	O/o Directorate of Industries, H.P. at Shimla.
8.	Shrimati Sunita T. Kapta	DIC, Shimla	DIC, Shimla.

4. These orders will be subject to the final decision of the Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal in O.A. No. 3018/94 filed by Shri Tula Ram Jain, Manager, DIC, (ad hoc).

Shimla-171002, the 27th January, 1996

No. Ind-A(F)11-13/95.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to constitute a Monitoring Committee as under:—

1. Financial Commissioner-cum-Secretary (Ind.) to the Government of Himachal Pradesh. Chairman

2. Director of Industries, Himachal Pradesh. Member
3. Registrar, Co-operative Societies Himachal Pradesh. Member
4. Managing Director, Himachal Pradesh Handloom Weavers Apex Co-operative Society, Kullu. Member
5. Managing Director, Himachal Pradesh State Co-operative Bank Ltd., Shimla. Member
6. Managing Director, Jogindra Central Co-operative Bank Ltd., Solan. Member
7. Managing Director, Kangra Central Co-operative Dhara: shala, District Kangra. Member
8. Joint Director of Industries (Handloom) of Industries, Himachal Pradesh, Shimla-171001. Secretary

2. For the expeditious implementation of the Centrally Sponsored Handloom Development Scheme the Committee will perform the following functions by holding periodical meetings:—

- (i) To ensure adequate credit flow to the implementing agencies by the Central Co-operative Banks of the State as per norms laid down by Government of India.
- (ii) To ensure that loomage and membership of the Co-operative Societies implementing the scheme is maintained as per norms fixed by Government of India.
- (iii) To sort out the inter Departmental difficulties/problems confronted in the implementation of the scheme.

By order,

S. S. SIDHU,

Financial Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-2, the 24th February, 1996

No. Ind. A(C)4-1/95.—In pursuance of sub-section (1) of section 7 of the State Financial Corporations Act, 1951 (LXIII of 1951), the State Government of Himachal Pradesh, hereby guarantee the repayment of principal amount and the payment of interest thereon in respect of the bonds of the value of Rs. 2.00 crores (Rupees Two crores only) floated by Himachal Pradesh Financial Corporation during the year 1995-96.

2. Further, the State Government of Himachal Pradesh on the recommendations of the Board of Directors of Himachal Pradesh Financial Corporation and on the advice of Small Industries Development Bank of India, hereby fixes the rate of interest, currency of bonds and issue price of the bonds of the value of Rs.2.00 crores (Rupees Two crores only) floated by Himachal Pradesh Financial Corporation during the year 1995-96:—

1. Tap period Any three consecutive working days during the period from December, 4, 1995 to December 8, 1995.
2. Currency 10 years
3. Rate of Interest 14 % per annum
4. Issue price Rs. 100.00
5. Brokerage and underwriting commission Not exceeding 12 paise and 38 paise respectively per Rs. 100/-

This issues with the prior concurrence of Finance Department obtained vide their U. O. No. 2-IF/96. dated 9-1-1996.

By order,

Sd/-

Financial Commissioner-cum-Secretary.

शिमला-171002, 28 फरवरी, 1996

संख्या उद्योग-II (ड0) 11-4/80-III.—इस विभाग की अधिसूचना समसंख्यक दिनांक 6-11-95 का अधिकरण जारी रखते हुये राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, श्री दुर्गा दास उपाध्यक्ष, हिमाचल प्रदेश राज्य हस्तशिल्प एवं हथकरघा निगम को उनके उपाध्यक्ष के पद का कार्यभार सम्भालने की तिथि से निम्नलिखित सुविधाएं देने की स्वीकृति सहर्ष प्रदान करते हैं :—

1. वाहन भत्ता 500 रुपये प्रति माह की दर से।

2. यात्रा भत्ता तथा दैनिक भत्ता उस दर से प्रदान किये जायेंगे जो कि हिमाचल प्रदेश के विधायकों को प्रदान किये जाते हैं। (श्री दुर्गा दास, उपाध्यक्ष, हिमाचल प्रदेश राज्य हस्तशिल्प एवं हथकरघा निगम के यात्रा भत्ता/दैनिक भत्ता के बिल सचिव, हिमाचल प्रदेश विधान सभा द्वारा राशि की अदायगी से पहले प्रति-हस्ताक्षरित किये जायेंगे)।

शिमला-171002, 4 मार्च, 1996

संख्या उद्योग-II (ड0) 12-8/88.—इस विभाग की अधिसूचना समसंख्यक दिनांक 8-11-1995 का अधिकरण जारी रखते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, श्री हर्ष वर्धन, उपाध्यक्ष, हिमाचल प्रदेश सामान्य उद्योग निगम को उनके उपाध्यक्ष के पद का कार्यभार सम्भालने की तिथि से निम्नलिखित सुविधाएं देने की स्वीकृति सहर्ष प्रदान करते हैं :—

1. वाहन भत्ता 500/- रुपये प्रति माह की दर से।

2. यात्रा भत्ता तथा दैनिक भत्ता उस दर से प्रदान किए जाएंगे जो कि हिमाचल प्रदेश के विधायकों को प्रदान किए जाते हैं। श्री हर्ष वर्धन, उपाध्यक्ष, हिमाचल प्रदेश सामान्य उद्योग निगम के यात्रा भत्ता/दैनिक भत्ता के बिल सचिव, हिमाचल प्रदेश विधान सभा द्वारा राशि की अदायगी से पहले प्रति-हस्ताक्षरित किये जाएंगे।

Shimla-2, the 8th March, 1996

No. Udyog-(Ka)9-4/91.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to allow the following facilities to the Vice-Chairman, Himachal Pradesh State Industrial Development Corporation, Dr. Beeru Ram Kishore, sitting M.L.A., with effect from the date of appointment:—

1. Conveyance Allowance @Rs. 500/- P.M.

2. Travelling allowance and Daily allowance at MLA rates. The TA/DA bills of Dr. Beeru Ram Kishore, Vice-Chairman, Himachal Pradesh State Industrial Development Corporation will require counter-signature from the Secretary, Himachal Pradesh Vidhan Sabha before payment.

शिमला-171002, 18 मार्च, 1996

संख्या उद्योग (क) 9-4/91.—इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना दिनांक 13-7-1994 व दिनांक 26-9-1994 तथा अधिसूचना संख्या उद्योग II (ड0) 6-1/86, दिनांक 4-10-1994 में आंशिक संशोधन करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम के मैमोरण्डम एण्ड आर्टिकल आफ एसोसिएशन की धारा 80 के अन्तर्गत तथा हिमाचल वसंस्टड मिलज के मैमोरण्डम एण्ड आर्टिकल आफ एसोसिएशन के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते

हुए हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम तथा हिमाचल वसंस्टड मिलज के निदेशक मण्डल में निम्न प्रकार से निदेशक नियुक्त करने के सहर्ष आदेश देते हैं :—

क्रमांक	निवर्तमान निदेशक	वर्तमान निदेशक
---------	------------------	----------------

हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम :

- |  |   |
|--|---|
| 1. श्री श्री0 पी0 यादव,<br>पूर्व कृषि उत्पादनायुक्त,<br>हिमाचल प्रदेश।           | श्री के0 लाल, सचिव (कृषि)<br>हिमाचल प्रदेश सरकार।                   |
| 2. श्रीमती राजवन्त मन्ध,<br>पूर्व प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश वित्तीय निगम। | श्री प्रेम कुमार,<br>प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश वित्तीय निगम। |
| 3. श्री सुभाष चन्द नेगी,<br>पूर्व निदेशक उद्योग,<br>हिमाचल प्रदेश।               | श्री विवेक श्रीवास्तव,<br>निदेशक उद्योग, हिमाचल प्रदेश।             |

हिमाचल वसंस्टड मिलज :

- |  |  |
|--|--|
| 1. श्री श्री0 पी0 यादव,<br>पूर्व कृषि उत्पादनायुक्त,<br>हिमाचल प्रदेश। | श्री के0 लाल,<br>सचिव (कृषि)<br>हिमाचल प्रदेश सरकार। |
|--|--|

शिमला-171002, 27 मार्च, 1996

संख्या उद्योग-I (ए0) 4-12/78-III.—इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना दिनांक 8-10-1993, 4-4-1994, 21-9-1994 व 17-2-1995 में आंशिक संशोधन करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम तथा हिमाचल वसंस्टड मिलज लिमिटेड के शेयरों को निम्नलिखित वर्तमान अंशधारियों के स्थान पर उनके आगे दर्शाए गए अंशधारियों के नाम हस्ताक्षरित करने के सहर्ष आदेश देते हैं :—

क्रम संख्या	निवर्तमान अंशधारी	वर्तमान अंशधारी
1	2	3

हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम :

- |  |   |
|--|---|
| 1. श्री श्री0 पी0 यादव,<br>पूर्व कृषि उत्पादनायुक्त,<br>हिमाचल प्रदेश।                           | श्री के0 लाल,<br>सचिव (कृषि)<br>हिमाचल प्रदेश सरकार।                                |
| 2. श्रीमती राजवन्त मन्ध,<br>पूर्व प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश वित्तीय निगम।                 | श्री प्रेम कुमार,<br>प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश वित्तीय निगम।                 |
| 3. श्री एम0 सी0 नेगी,<br>पूर्व निदेशक उद्योग,<br>हिमाचल प्रदेश।                                  | श्री विवेक श्रीवास्तव,<br>निदेशक उद्योग,<br>हिमाचल प्रदेश।                          |
| 4. श्री पी0 आई0 नुब्रतन,<br>पूर्व प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश राज्य<br>औद्योगिक विकास निगम। | श्री प्रेम कुमार,<br>प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक<br>विकास निगम। |

हिमाचल वसंस्टड मिलज लिमिटेड :

- |  |   |
|--|---|
| 1. श्री श्री0 पी0 यादव,<br>पूर्व कृषि उत्पादनायुक्त,<br>हिमाचल प्रदेश।           | श्री के0 लाल,<br>सचिव (कृषि)<br>हिमाचल प्रदेश सरकार।                |
| 2. श्रीमती राजवन्त मन्ध,<br>पूर्व प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश वित्तीय निगम। | श्री प्रेम कुमार,<br>प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश वित्तीय निगम। |

1	2	3
3. श्री एस0 सी0 नेगी, पूर्व निदेशक उद्योग, हिमाचल प्रदेश।	श्री विवेक श्रीवास्तव, निदेशक उद्योग, हिमाचल प्रदेश।	
4. श्री पी0 आई0 मुख्तन, पूर्व प्रबन्ध निदेशक, हिमाचल वसंटेज मिल लि0।	श्री प्रेम कुमार, प्रबन्ध निदेशक, हिमाचल वसंटेज मिल लि0।	

Shimla-2, the 30th March, 1996

No. Udyog (Kha) 9-2/83 Estt.—In supersession of this Department Notification of even number, dated the 21st November, 1995, the Governor, Himachal Pradesh, on the recommendations of review Departmental Promotion Committee, is pleased to confirm the following officers of Industries Department, Himachal Pradesh, against the posts of District Industrial Officers, from the date(s) shown against their names:—

1. Shri Jagrup Singh Rana	18-2-1986
2. Shri Narinder Sharma	19-8-1992
3. Shri M. L. Sharma	1-1-1990

Shimla-2, 30 मार्च, 1996

संख्या उद्योग 11 (छ) 10-3/94.—इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना दिनांक 3 मई, 1995 तथा दिनांक 1 जुलाई, 1995 में आंशिक संशोधन करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, हिमाचल प्रदेश राज्य इलेक्ट्रोनिक्स विकास निगम के आर्टिकल ऑफ एसोसिएशन की धारा के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए हिमाचल प्रदेश राज्य इलेक्ट्रोनिक्स विकास निगम के निदेशक मण्डल में निम्न प्रकार से निदेशक नियुक्त करने के लिए तत्काल सहर्ष आदेश देते हैं:—

क्रमांक	निवर्तमान निदेशक	वर्तमान निदेशक
1.	श्री सुभाष नेगी, पूर्व निदेशक उद्योग, हि0 प्र0।	श्री विवेक श्रीवास्तव, निदेशक उद्योग, हि0 प्र0।
2.	श्री पी0 आई0 मुख्तन, पूर्व प्रबन्ध निदेशक, हि0 प्र0 राज्य औद्योगिक विकास निगम।	श्री प्रेम कुमार, प्रबन्ध निदेशक, हि0 प्र0 राज्य औद्योगिक विकास निगम।

Shimla-171002, the 8th April, 1996

No. Udyog (J) 6-4/93-IV.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order to keep inabeyance the State Level Export Promotion Committee constituted vide this Department Notification No. Udyog-II (Chh) 14-8/89, dated 22-5-92 till further orders.

Shimla-2, the 20th May, 1996

No. Udyog (Kha) 9-1/84-Estt. pt.-III.—On the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to promote Shri R. K. Sud, Manager, DIC (Class-II-Gazetted), Industries Department, Himachal Pradesh as General Manager, DIC, Class-I-Gazetted, in the pay scale of Rs. 2410-70-2550-75-3000-100-4000 in the Industries Department, on regular basis. with effect from 5-1-1996.

2. He will remain on probation for a period of two years from the date of his promotion.

3. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to post him as General Manager, DIC, Kullu against vacant post.

4. These orders will be subject to the final decision of the Hon'ble Himachal Pradesh Administrative Tribunal in O. A. No. 3088/94 filed by Shri Tula Ram Jain, Manager, DIC, ad hoc.

शिमला-2, 23 मई, 1996

संख्या उद्योग 11 (छ) 11-2/88.—राज्य वित्तीय निगम अधिनियम, 1951 (1951) के अधिनियम संख्या 37 (1) के अधीन हिमाचल प्रदेश सरकार, भारत के नियन्त्रक एवं महालेखा परीक्षक के परामर्श पर मैलाम्बा बिज एण्ड कम्पनी (एन0 आर0 0094) वडलैण्ड हाऊस, न्यूलेण्ड इस्टेट सरकुलर रोड, शिमला-171001 को हिमाचल प्रदेश वित्तीय निगम शिमला में वर्ष 1995-96 के लिए रु0 10,000/- (रु0 दस हजार रुपये केवल) पारिश्रमिक पर सम्परीक्षक नियुक्त करती है।

शिमला-2, 27 मई, 1996

संख्या उद्योग (ग) 17-2/90.—राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, एतद् द्वारा सामान्य उद्योग निगम लिमिटेड से सम्बन्धित रु0 8.00 लाख रुपये के इक्विटी शेयरों, जिसकी कीमत 10/- रुपये प्रति शेयर है, को श्री एस0 एस0 सिद्ध, वित्तायुक्त-एवं-सचिव (उद्योग) हिमाचल प्रदेश सरकार के नाम जारी करने की सहर्ष स्वीकृति प्रदान करते हैं।

शिमला-2, 30 मई, 1996

उद्योग-11 (छ) 13-3/84-II.—इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना दिनांक 31-10-87, 23-7-90, 21-5-90 तथा 22-7-1991 में आंशिक संशोधन करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश नाहन फाऊंडरी लिमिटेड, नाहन के शेयरों को निम्नलिखित वर्तमान अंशधारियों के स्थान पर उनके आगे दर्शाये गये अंशधारियों के नाम उनके पदभार सम्भालने की तिथि से हस्ताक्षरित करने के आदेश देते हैं।

क्रम संख्या	निवर्तमान अंशधारी का नाम	वर्तमान अंशधारी (जिनके नाम शेयर हस्ताक्षरित किए गए हैं)
1.	श्री एस0 एस0 मुखर्जी, मुख्य सचिव, हिमाचल प्रदेश सरकार।	श्री आर0 के0 आनन्द, मुख्य सचिव, हिमाचल प्रदेश सरकार।
2.	श्री बी0 बी0 टण्डन, वित्तायुक्त एवं सचिव (उद्योग) हिमाचल प्रदेश सरकार।	श्री एस0 एस0 सिद्ध, वित्तायुक्त एवं सचिव (उद्योग) हिमाचल प्रदेश सरकार।

शिमला-1, 30 मई, 1996

संख्या उद्योग-11 (छ) 12-8/96.—राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, हि0 प्र0 सामान्य उद्योग निगम के मैमोरैण्डम एण्ड आर्टिकल ऑफ एसोसिएशन की धारा 123 (डी) के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए हिमाचल प्रदेश सामान्य उद्योग निगम के निदेशक मण्डल में इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना दिनांक 30-3-1994, 9-6-1995 तथा 27-11-1995 में निम्न प्रकार से आंशिक संशोधन करने के सहर्ष आदेश देते हैं।

क्रम सं0	निवर्तमान निदेशक	वर्तमान निदेशक
1	2	3
1.	श्रीमती राजवत सन्धू, प्रबन्ध निदेशक, हिमाचल प्रदेश वित्तीय निगम।	श्री प्रेम कुमार, प्रबन्ध निदेशक, हि0 प्र0, वित्तीय निगम।
2.	श्री पी0 आई0 मुख्तन, प्रबन्ध निदेशक हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास निगम।	श्री प्रेम कुमार, प्रबन्ध निदेशक, हि0 प्र0 राज्य औद्योगिक विकास निगम।
3.	श्री दीपक सानन, विशेष सचिव (वित्त) हि0 प्र0 सरकार।	डा0 ए0 आर0 बासु, विशेष सचिव (वित्त) हिमाचल प्रदेश सरकार।



1	2	3
4. श्री एस 0 पदनाभन, प्रबन्ध निदेशक, हि 0 प्र 0 सामान्य उद्योग नियम ।		श्री बी 0 के 0 अग्रवाल, प्रबन्ध निदेशक, हि 0 प्र 0 सामान्य उद्योग नियम ।

Shimla-2, the 4th June, 1996

No. Ind. II(B) 2-8/76-IV.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to promote Shri Hari Singh Chauhan, Development Officer (Sericulture) to the post of Sericulture Officer (Tassar) (Class-II-Gazetted) in the pay scale of Rs. 2000—3500 in the Industries Department on *ad hoc* basis for a period of six months or till the post is filled up on regular basis, whichever is earlier.

2. The above officer shall have no right to claim regular promotion or seniority or continuance on the above post on account of his *ad hoc* promotion.

3. The Governor, Himachal Pradesh is further pleased to post Shri Hari Singh Chauhan against the vacant post of Sericulture Officer (Tassar) at Mandi.

Shimla-2, the 5th June, 1996

No. Udyog (Kha) 9-1/84-Estt. Pt. III.—In partial modification of this Department Notification of even number, dated the 20th May, 1996, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to post Shri R. K. Sud, as General Manager, DIC, Kinnaur at Reckong Peo instead of District Industries Centre, Kullu, in place of Shri Jagrup Singh Rana, General Manager DIC.

The Governor, Himachal Pradesh is further pleased to transfer Shri Jagrup Singh Rana, General Manager, DIC, Kinnaur to the Directorate of Industries, Himachal Pradesh at Shimla. Shri Jagrup Singh Rana will relinquish the charge as and when Shri R. K. Sud joins as General Manager, DIC, Reckong Peo.

Shimla-2, the 6th June, 1996

No. Udyog-I (Kha) 2-1/85-Estt.—The Governor, Himachal Pradesh, on the recommendations of the the Departmental Promotion Committee, is pleased to promote the following General Manager, DIC of Industries Department, Himachal Pradesh as Deputy Director of Industries (Class-I-Gazetted) in the pay scale of Rs. 2410—4000, with effect from the date(s) mentioned against their names:—

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Shri A. S. Saluja    | 1-3-1988               |
| 2. Shri J. S. Rana      | 1-12-1990              |
| 3. Shri Narinder Sharma | with immediate effect. |

2. The Governor, Himachal Pradesh, is further pleased to order that S/Shri A. S. Saluja, J. S. Rana and Narinder Sharma shall continue to function at their respective place(s) of posting till further orders.

3. Shri Narinder Sharma shall remain on probation for a period of two years from the date of issue of this Notification.

By order,  
S. S. SIDHU,  
Financial Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-2, 10 जून, 1996

संख्या उद्योग-11 (छ) 2-6/95.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, सीमेंट भवालिटी नियन्त्रण आदेश, 1995 के खण्ड 2 के उप खण्ड (क) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश राज्य में जिला के औद्योगिक क्षेत्रों के जनरल मैनेजर्स को उपरोक्त आदेश के उपबन्धों के प्रयोजनों के क्रियान्वयन के लिए उनकी अपनी अधिकारिता के भीतर "समुचित प्राधिकारी" के रूप में तत्काल प्रभाव से नियुक्त करते हैं ।

[Authoritative English Text of Government Notification No. Udyog II-(chh)2-6/95, dated 12-6-96 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

Shimla-2, the 12th June, 1996

No. Udyog-II-(chh) 2-6/95.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (a) of clause 2 of the Cement (Quality Control) Order, 1995, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint, the General Manager of District Industries Centres in the State of Himachal Pradesh as "Appropriate Authority" within their respective jurisdiction for the purpose of implementation of provisions of the aforesaid order, with immediate effect.

By order,  
Sd/-  
Financial Commissioner-cum-Secretary.

Shimla-2, 17 जून, 1996

संख्या उद्योग-1 (ए) 4-12/78-III.—इस विभाग की समन्वयक अधिसूचना दिनांक 27-3-1996 में औद्योगिक संशोधन करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास नियम तथा हिमाचल वसंस्ट मिल्ज लिमिटेड के शेयरों को निम्न-लिखित वर्तमान अंशधारी के स्थान पर उनके आगे दर्शाये गये अंश-धारी के नाम हस्तांतरित करने के सहर्ष आदेश देते हैं ।

क्रम संख्या	निवर्तमान अंशधारी	वर्तमान अंशधारी
-------------	-------------------	-----------------

हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक विकास नियम

- |  |   |
|--|---|
| 1. श्री प्रेम कुमार,<br>पूर्व प्रबन्धनिदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक<br>विकास नियम । | श्री टी 0 जी 0 नेगी,<br>प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल प्रदेश राज्य औद्योगिक<br>विकास नियम । |
|--|---|

हिमाचल वसंस्ट मिल्ज लिमिटेड

- |  |   |
|--|---|
| 1. श्री प्रेम कुमार<br>पूर्व प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल वसंस्ट मिल्ज लिमि-<br>टेड । | श्री टी 0 जी 0 नेगी,<br>प्रबन्ध निदेशक,<br>हिमाचल वसंस्ट मिल्ज लिमि-<br>टेड । |
|--|---|

Shimla-2, the 18th June, 1996

No. Ind-A (F) 11-13/95. In supersession of this department notification of even No. dated 27-1-1996, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to constitute a Monitoring Committee consisting of the following:—

- |   |          |
|---|----------|
| 1. Financial Commissioner-cum-Secretary (Industries) to the Government of Himachal Pradesh.         | Chairman |
| 2. Director of Industries, Himachal Pradesh, Shimla.  | Member   |
| 3. Registrar, Co-operative Societies, Himachal Pradesh.   | Member   |
| 4. Joint Development Commissioner, Handlooms, Government of India, Ministry of Textiles, New Delhi. | Member   |
| 5. Director Rural Development Himachal Pradesh.   | Member   |

6. Joint Secretary (Finance) to the Government of Himachal Pradesh or Director of Institutional Finance and Public Enterprises. *Member*
7. Managing Director Himachal Pradesh Handloom Weavers Apex Co-operative Society, Kullu. *Member*
8. Managing Director, Himachal Pradesh State Co-operative Bank Ltd. Shimla. *Member*
9. Managing Director Jogindra Central Co-operative Bank Ltd., Solan. *Member*
10. Managing Director Kangra Central Co-operative, Dharamshala. *Member*
11. Joint Director of Industries (Handloom), Himachal Pradesh, Shimla-1. *Member Secretary*

2. For the expeditions implementation of the Centrally Sponsored Scheme i. e. setting up of Handloom Development Centre in Himachal Pradesh, the above committee will perform the following functions by holding periodical meetings:—

- (i) To ensure adequate credit flow to the implementing agencies by the Central Co-operative Banks of the State as per norms laid down by Government of India.
- (ii) To ensure that loomage and membership of the Co-operative Societies implementing the scheme is maintained as per norms fixed by Government of India.
- (iii) To sort out the inter-departmental difficulties/problems confronted in the implementation of the scheme.

Shimla-2, the 19th June, 1996

No. Udyog-I (Kha) 9-4/85-Estt.—The Governor, Himachal Pradesh, on the recommendations of the Departmental Promotion Committee and in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to promote the following Assistant Geologists (Class-II-Gazetted) as Geologists (Class-I-Gazetted) in the pay scale of Rs. 3000-100-4000-125-4500 in the Directorate of Industries (Geological Wing), Himachal Pradesh, on regular basis, with immediate effect:—

1. Shri Teja Singh Thakur
2. Shri J. L. Sud
3. Shri Hari Parkash.

2. All the above officers will remain on probation for a period of 2 years from the date of issue of this notification.

By order,

S. S. SIDHU,  
Financial Commissioner-cum-Secretary.

मिचार्ड एवं जन स्वास्थ्य विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996

संख्या मिचार्ड 11-52/96-हमीरपुर.—यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा

सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव करोट व बडई, उप-तहसील सुजानपुर में पेयजल योजना करोट के निर्माण हेतु भूमि अर्जन करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निदिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हैं, या हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और अधिकारियों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमतः सभी अन्य कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाह्वान, हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश, लोक निर्माण विभाग के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

#### विस्तृत विवरणी

जिला : हमीरपुर

तहसील : सुजानपुर

गांव	खसरा नं०	क्षेत्र	बीघा	बिस्वा
1	2	3	4	5
करोट	77/1	0	0	5
बराबरोन	518/5	0	0	6
कुल	2	0	0	11

यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः\* भूमि अर्जन करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निदिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हैं, या हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और अधिकारियों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमतः सभी अन्य कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी ऐसा हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाह्वान कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश, लोक निर्माण विभाग के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

\*गांव टिकोली कुकिया, मुहल व मोजा भगतीवाल, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा में ट्यूबवैल के निर्माण हेतु।



संख्या सिचाई 11-7/96-कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

विस्तृत विवरणी

जिला : कांगड़ा	तहसील : नूरपुर			
गांव	खमरा नं०	रकबा (हेक्टेयरों में)		
1	2	3	4	5
टिकोली कुकरिया	101	0	02	00
मुहाल व मोजा मुगतियाल	104	0	01	53
	105	0	01	61
	106	0	01	62
किता . . 4		0	06	76

\*गांव सकोह, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा में टयूबवैल के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-17/96-कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

सकोह	701	0	03	78
------	-----	---	----	----

\*गांव बतराहण, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा, हि० प्र० में टयूबवैल के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-18/96-कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

बतराहण	281	0	08	38
--------	-----	---	----	----

\*गांव कूठान्दल, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा में टयूबवैल के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-19/96-कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

कूठान्दल	22	0	03	61
----------	----	---	----	----

\*गांव भदकूठ, तहसील नूरपुर में पेयजल योजना लम्बोयां चरड़ीयां के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-41/96-कांगड़ा.

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

भदकूठ	870/1	0	02	07
	871/1	0	00	85

किता . . 2 0 02 92

गांव भलून, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा में पेयजल योजना थोड़ा भलून के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-45/96-कांगड़ा.

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

भलून	1396	0	01	22
	1397	0	00	47
	1398	0	01	12
	1399	0	04	75

किता . . 4 0 07 56

\*गांव लाडक, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा में टयूबवैल नकोटर नं० 35 के निर्माण हेतु।

1 2 3 4 5

संख्या सिचाई 11-50/96-कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

लाडक	1396	0	03	25
------	------	---	----	----

तहसील : जन्वां

\*गांव पर्वी, तहसील जन्वां, जिला कांगड़ा में उठाऊ पेयजल योजना पठारा पंधा के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-36/96-कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

पठारा पंधा	571/1	0	04	40
------------	-------	---	----	----

उप-तहसील : रकड़

\*गांव कुड़ना, उप-तहसील रकड़, जिला कांगड़ा में जल प्रदाय योजना कुड़ना सलेटी के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-37/96-कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

कुड़ना	343	0	08	44
--------	-----	---	----	----

तहसील : ज्वाली

\*गांव भदवाड़ा, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा में टयूबवैल कूट भदवाड़ा के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-51/96 कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

भदवाड़ा	664/1	0	05	20
---------	-------	---	----	----

\*गांव झन्हू, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा में पेयजल योजना सिद्धपुर गाहड़ के निर्माण हेतु।

संख्या सिचाई 11-44/96-कांगड़ा

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996.

झन्हू	219/1	0	07	76
-------	-------	---	----	----

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-

विस्तारुक्त एव सचिव।

शिमला-1, 16 अगस्त, 1996

संख्या सिचाई 11-45/95-कुल्लू—यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव फाटी अरमु व फाटी निरमण्ड, तहसील निरमण्ड, जिला कुल्लू में पेयजल योजना के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निदिष्ट किया गया है उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हैं, या हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी

अधिकारियों उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत: सभी अन्य कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिशेख में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन ममाहर्ता शिमला-3, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

विस्तृत विवरणी		तहसील : निरमण्ड	
जिला : कुल्		क्षेत्र	
गांव	खसरा नं०	बीघा	विस्वा
1	2	3	4
फाटी घरसु	837	16	00
फाटी निरमण्ड	5846/1634	0	17

आदेश द्वारा,

सी० पी० सुज्या,  
वित्तियुक्त एवं सचिव।

शिमला-2, 16 अगस्त, 1996

संख्या सिचाई 11-49/96-सोलन.—यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव बाहवां तथा ज्यालग, तहसील अर्की, जिला सोलन में पम्प हाऊस बाहवां के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिशेख में जैसा कि निम्न विवरणी में निदिष्ट किया गया है उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इनसे सम्बन्धित हैं या हो सकते हैं, को जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 को धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत: सभी अन्य कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिशेख में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इन अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन सकारहर्ता सोलन, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

विस्तृत विवरणी		तहसील : अर्की	
जिला : सोलन		क्षेत्र	
गांव	खसरा नं०	बीघा	विस्वा
1	2	3	4
बाहवां	185/1	0	12
ज्यालग	261/95/1	0	14
कुल	2	1	06

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-  
वित्तियुक्त एवं सचिव।

## LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-171 002 the 9th July, 1996

No. 19-8/90-Shram-VI.—In exercise of the powers vested in him under section 17 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to under the publication of the awards in the Rajpatra, announced by the Presiding Officer, Labour Court, in respect of the following cases :—

Sl. No.	Case No.	Parties	Sec.	Remarks
1	2	3	4	5
1.	Ref.-58/93	Vinod Kumar Walia V/s M/s Eicher Tractors Ltd. Parwanoo.	Sec-10	For Publication.
2.	Ref.-52/94	General Secretary Chamara Workers & Employees Union V/s M/s Gride Line Engineers (P) Ltd. Kheri Chamba.	Sec-10	-do-
3.	Ref.-39/94	General Secretary Ashrafi Poly Workers Union V/s M/s Ashrafi Poly Industries (P) Ltd. Moginand.	Sec-10	-do-

By order

S. S. SIDHU,

Fin.-Commr.-cum-Secretary (Lab to the,  
Government of Himachal Pradesh.

In the Court of Shri Mrigajinder Singh, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. : 58 of 1993

Instituted on : 30-4-1993

Decided on : 4-6-1996

Shri Vinod Kumar Walia, House No. 586, Mohalla A. O. What Kalka, District Ambala .. Petitioner.

Versus

M/s Eicher Tractors Ltd., Parwanoo... Respondent.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : Shri Dalip Nandi, A. R.

For Respondent Shri: G. D. Maheshwari, A. R.

### AWARD

The short, simple and straight reference received from the appropriate Government for determination reads thus:—

Whether the termination of Vinod Kumar Walia, Assistant Engineer on 14-9-1991 during continuation of probationary period by the Managing Director acting on behalf of the respondent on account of his unsuitability is legal and valid. If not to what relief is he entitled to ?

2. The petitioner founded his claim on the averments as contained in his statement so filed on 8-10-1993. He

has averred thereunder that he was given the after of appointment on 14-12-1990. He accordingly assumed the charge of his incumbency on the said date. There is no reference or stipulation of the period of probation in the offer of appointment. However, he continued with the employment till 14-9-1991 when his services were, according to him, abruptly dispensed with amounting to discharge from employment. Further he continued to maintain in his replication that there is incompatibility and inconsistency in between the period of probation so prescribed by the respondent in the subsequent letter of appointment and the provisions incorporated in the Himachal Pradesh Model Standing Orders applicable to the respondents whereby period of three months has been envisaged to be the probationary period.

3. According to the petitioner, the respondent did not frame, formulate or postulate any such standing orders for the Governance of the company. According to him (petitioner) in such an eventuality the Himachal Pradesh Model Standing Orders were to be applied invariably. All the employees and matters relating to them are required to be controlled, governed and executed in accordance with the said model standing orders. Thus, he has assailed the order of termination to be illegal, unlawful, unwarranted and uncalled for. According to him, he is deemed to have been confirmed after the expiry of three months by implication as during this period he has never been commented upon adversely nor his probation was ever extended.

4. The respondent repudiated these averments. The respondent company came up with the defence that the petitioner stood discharged during the probationary period. His work was not found to be satisfactory, suitable or upto the mark. It created his unsuitability in the employment which fully led to his discharge from service during probationary tenure. According to them, his probation was extended twice affording him opportunity to improve, but he continued status *quo-vis-a-vis* his performance.

5. Finally, according to the respondent, he was discharged on 14-9-1991. The pleadings and contentions raised in the petition are said to be misconceived and unreliable and contrary to the factual position besides being not supported by the law. All other averments were also refuted.

6. These pleadings led my predecessor to formulate the following issues on 22-12-1993:—

1. Whether the termination of Shri Vinod Kumar is illegal and unjustified? If so, to what relief the petitioner is entitled to ? OPP.
2. Whether the petitioner was on probation at the time of his termination ? If so, to what effect ? OPR.
3. Relief.

#### Issue No. 1 & 2

7. Both these issues comprise in them an identical or cognate proposition of law and facts. While deciding them the same pleadings, proof and evidence have to be evaluated and scanned. Therefore, both these issues can conveniently be adjudicated upon together and so decided jointly.

8. By now the industrial jurisprudence has come to develop dimensionally in all its facts like the civil and service jurisprudence. The tenure of probation is dependent on the terms, conditions and stipulations of employment covenant. It will be determined according to the stipulations made in the contract of employment of an industrial worker or employee. The standing order of a particular industrial establishment will be an extension of the employment contract. The employment contract invariably means the terms and conditions of appointment letter. It will be supplemented, supported

and extended by the standing orders of a particular establishment.

9. It may also be comprehended plainly here that in case there is any inconsistency or ambiguity in the standing orders or if there are no standing orders in existence, the clarity will be sought from the Model standing orders passed or formulated by the State in which the industrial establishment is situated. Also, the model standing orders will have precedence on the standing order of the establishment in case the latter are at variance to the detriment of the employee. In sum and substance, the Model Standing Orders are the guide to light house and controlling source of the industrial establishment's standing Orders. In no case breach of Model Standing orders is permitted under the law by formulation of Standing orders by the concerned Industrial establishment.

10. In the back drop of the aforesaid observations, I would like to revert to the facts, pleadings and proof brought on record by the parties in the instant case. In this behalf, some of the admissions ventured by the respondents in the cross-examination of RW-I Shri Jatinder Sharma conducted by the petitioner are most relevant and decisive. The actual disclosures made on oath by RW-I on behalf of the respondent company will be of much assistance here to disengage falsehood from reality. RW-I admitted in the Cross-examination as below:—

"It is correct that we have no certified standing orders in our factory and in the absence thereof, we follow the Himachal General standing orders. It is also correct that we issue appointment letter according to the model of standing orders. It is correct that before expiry of six months' probation, no letter was written to the petitioner to the effect that his work was not found satisfactory.

11. Palpably, in the absence of any such standing orders adopted or formulated by the respondents, the Himachal Pradesh Model Standing orders will come into operation for all purposes and intents. The probation or permanent employee or workman have been defined in the said Model Standing orders as below:—

- (b) A "permanent" workman is a workman who has been engaged on a permanent basis and includes any person who has satisfactorily completed a probationary period three months in the same or another occupation in the industrial establishment including breaks due to sickness, accident, leave, lock-out, strike (not being an illegal strike) or involuntary closures of the establishment.
- (c) A "probationer" is a workman who is provisionally employed to fill a permanent vacancy in a post and has not completed three months' service therein. If a permanent employee is employed as a probationer in a new post he may, at any time during the probationary period of three months, be reverted to his previous permanent post.

12. It follows un-ambiguously that an employee or a workman shall be on probation for a period of three months unless extended before the expiry of this tenure thereof. Now, the entire terms, conditions and stipulations governing the appointment of the petitioner will have to be examined by applying the said definition of probationer as given in the Model Standing orders *supra*.

13. Certainly, the appointment letter Ex. R-1 is in contravention of the Model Standing Orders. Page 8 of Ex. R-1 envisages a period of six months as probation *qua* the petitioner. It is extendable to 9 months. This clearly itself is in direct breach, violation and infringement of Model Standing Orders *supra*. It is impermissible as already observed in the preceding paras. The respondent company could not have framed this clause or condition inconsistent with the said Model Standing Orders.

14. Un-deniably, the company respondent could have at the most stipulated three months period as probation. The matter would have titled differently had they (respondents) even extended the period of probation under intimation to the petitioner within three months from the assumption of charge by him i.e. 14-12-1990. In the instant case neither the probation was fixed for three months in accordance with the Model Standing Orders *supra* nor was the probation extended within three months from 14-12-1990.

15. The admitted facts may be noticed here shortly. The petitioner was appointed as Assistant Engineer vide Ex. R-1 on 14-12-1990. He had also assumed the charge on this date. Admittedly, the petitioner was not found unsuitable, unfit or incapable within three months from 14-12-1990 i.e. to say within three months from the date of appointment pursuant to the Himachal Pradesh Model Standing Orders. For the first time, the period of probation was extended on 20-8-1991 as disclosed by letter Ex. R-2. Obvious as it is, it is much after the elapse of eight months what to speak of within three months from the assumption of the charge as required under the Model Standing Orders.

16. By the fiction of law as propounded under the Model Standing Orders, the petitioner has gained the right of confirmation after the expiry of three months i.e. 14-12-1991 simply because no adverse estimation was either conveyed to him or recorded against him during this period. His probation was also not extended and so conveyed to him on or before 14-3-1991. The conclusion deducible from these circumstances is that he stands confirmed on 13-3-1991. The respondent company cannot be permitted to coin any kind of defence after expiry of three months from the assumption of the charge just to secure the discharge of the petitioner on his being a probationer. Of course, the other resorts are available to them if so warranted under the terms of employment or otherwise.

17. Taking the aforesaid view of the situation, the facts as depicted in Ex. R-3 to Ex. R-12 are of no avail to the respondent. They cannot take shelter under the excuse of inefficiency attributed to the petitioner employee once they have resorted to the un-lawful discharge of him on an illegal ground beyond the scope or domain available to them under the Model Standing Orders. Once the employee is found to have been discharged illegally, the employer cannot be allowed to take up the plea in alternative with regard to the termination of his service in accordance with the law applicable to a regular employee. It may also be stated here that the respondent has also not resorted to any such domestic enquiry so as to find any such merit in the defence put up by them in answer to the present claim.

18. I have looked into the oral evidence examined by the parties on record. The acts averred by the petitioner in his application have been fully proved in his statement on oath as PW-1. The respondent examined two respondent witnesses. The facts testified by them become wholly redundant because of the controversy having taken different tilt because of the infringement of legal provisions by the respondent *vis-a-vis* continuance of probationary tenure as discussed above. The various documents referred to by both the RWs in their deposition have already been discussed and scrutinized above. The ones which do not assume relevance have also been noticed there. Be that as it may, the evidence even if not examined by the parties, would not have mattered much because of the breach of imperative provision of the Model Standing Orders by the respondents.

19. The net result that emerges now is that termination or discharge of the petitioner much after the elapse of three months as prescribed under the Model Standing Orders, is illegal uncalled for the unwarranted. This occurred when he had already completed the probationary period of three months without any blame, castigation or stigma. He stands confirmed on the expiry of three months from 14-12-1990. Both these issues are decided in favour of the petitioner and against the respondent.

## RELIEF:

20. Resultantly, the reference is answered in affirmative. The petitioner is re-instated in his capacity as Assistant Engineer on the wages he drew on 12-9-1991 when he was discharged. His continuity in service, seniority and wages are maintained throughout. The respondent is ordered to pay him the wages and re-instate him forthwith. The order dated 12-9-1991 stands quashed and set-aside. Let a copy of this award be sent to the appropriate Government for its publication in the Himachal Pradesh Rajpatra in accordance with law.

Announced in the Open Court today this 4th Day of June, 1996.

Seal.

MRIGAINDER SINGH,  
Presiding Judge H. P. Labour  
Court Shimla.

In the Court of Shri Mriginder Singh, Presiding  
Judge, Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. 52 of 1994

Instituted on : 18-6-1994

Decided on : 17-6-1996

General Secretary, Chamera Workers & Employees  
Union, Banikhet, District Chamba. .. Petitioner.

Versus

M/s Grid Line Engineers (Pvt. Ltd., Kheri, District  
Chamba. .. Respondent.

Reference under section 70 of the Industrial Disputes  
Act, 1947.

For petitioner : Shri T. R. Bhardwaj, A. R.

For respondent : R. K. Pandey, A. R.

## AWARD

This reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947, hereinafter referred to as the Act, has been submitted by the appropriate Government embodying thereunder a question in relation to the propriety and legality of the retrenchment from employment pertaining to two employees named S/Shri Sunil Puri and Naresh Kumar, the then Junior Engineers of the respondent company.

2. Shri Naresh Kumar Sharma was inducted into employment in August, 1990 and Sunil Puri was engaged on 7-4-1991. Both were junior engineers. Their services were terminated by the respondent company on 28-1-1994.

3. According to the petitioners, the respondent failed to comply with the mandatory provisions of the Section 25-F of the Act i.e. to say neither one month notice was served upon them nor were they paid the wages of notice period and the retrenchment compensation as envisaged thereunder. The respondent is said to have not complied with the Chapter V-B of the act and the violation thereof has allegedly occasioned illegality warranting re-instatement of the petitioners.

4. The order of termination of both the petitioners is said to be the result of mala fide intentions and based conduct of the respondent company towards them. The petitioners also alleged that they have been terminated, the proceedings were pending before the Conciliation Officer. The company is also said to have not followed the principle of "last come first go".

5. The respondent resisted the claim. According to them, the project was of a temporary for a specified period for which the petitioners were engaged. On the conclusion of the work project against which they were employed by the respondent company, the employment of the petitioners was dispensed with. Thus, according to the respondent company, did not attract the application of Section 25-F and as such it was not pressed into service.

6. Respondent also continued to maintain in alternative that nevertheless the petitioners were given the pay of notice period of one month along with retrenchment compensation too. All other material facts with regard to the appointment of both the petitioners on respective dates, the date of retrenchment and the nature of their employment have been admitted.

7. These facts led my learned predecessor to formulate the following issues on 5-1-1995:—

1. Whether the termination of both the petitioners is illegal and unjustified? If so, to what relief, the each of the petitioner is entitled to?

OPP.

2. Whether the petitioners are not workmen? OPR.

3. Relief.

### Issue 1 & 2

8. Both these issues incorporate cognate proposition of law and facts and as such they can conveniently be disposed of by a common finding.

9. Admittedly Shri Naresh Kumar and Shri Sunil Puri were inducted into employment in August, 1990 and 7-4-1991 respectively. Again, there is no dispute that their employment was dispensed with on 27-1-1994. Initially the respondent denied the nature of the duties performed by the petitioners as Junior Engineers, but in the statement through RW-1, the respondent unambiguously admitted that both of them discharged, performed and acted as Junior Engineers during this period of their employment. The respondent thus admitted that they were Junior Engineers employed by them.

10. The respondent consistently maintained that the employment aforesaid of the petitioners was to end or expire with the completion of the project work undertaken by them. It is clear on record by the notice Ex. R-10 to Ex. R-12 that on completion of the project work, the services of the petitioners were not required. This occurred because of the expiry or completion of the project. In such an eventuality, the employment and the expiry of project work must synchronize unless the employee has already been terminated on grounds of misconduct or pursuant to the contract or stipulation of employment. The employee cannot be, legally, forced, induced or coerced to stretch or continue the employment beyond the completion of the project. Such an employment becomes tenure or contractual engagement till the expiry of the project work. That being so, the employee has no vested right or claim to further demand the continuance of his employment notwithstanding the completion of the said work.

11. The evidence led on record by the petitioner is wholly deficient with regard to the continuance of the project work of the respondent company after the petitioners' ouster or retrenchment. It was incumbent upon them to prove on record that work of the project in hand continued after the retrenchment. Had this been proved it would have constituted malafide on the part of the company so as to label their action against the petitioners illegal and non-est.

12. So much so that the violation of the principle of last come first go as attributed to the respondent company has also not been proved even tacitly or remotely by the petitioners. They could have named the person who

were junior to them, but still allowed to remain in service notwithstanding their (petitioners) termination of service. I have looked into the evidence of PW-1 Shri Sunil Puri. There is no such reference in his statement.

13. Amazingly, the other petitioner Shri Naresh Kumar Sharma did not even step into dock to depose the facts averred in the petitioner's plea. There is no other oral evidence supporting or substantiating the allegations of malafide or breach of "last come first go" on record.

14. Even if the compliance of Section 25-F was necessary before the termination of their service, the same has been amply fulfilled by the company respondent. This compliance or fulfilment of the said termination of service is flowing from the perusal of Ex. R-10 to Ex. R-12. These are the copies of the notices, payment of notice period and also the payment of retrenchment compensation as required under Section 25-F *ibid*, Shri Naresh Kumar one of the petitioner has been paid notice period pay of Rs. 1380/- and retrenchment compensation of Rs. 2070/- besides the payment of bonus of Rs. 7335.77 and wages of January, 1994 amounting to Rs. 1830/-.

15. Similarly, Shri Sunil Puri has also been paid all the statutory amounts as required under Section 25-F. These payments have been tendered to both the petitioners on 28-1-1994 itself before their termination of service.

16. If the sum and substance of Section 25-F is put into practice, the respondent company appears to have complied with substantially, effectively and meaningfully. There is no violation or breach of the mandate of the said section. It has amply been executed in its true spirit and realistic connotations.

17. By now a credible conclusion takes its shape i.e. the termination of service of the petitioners is wholly perfect, legal, valid and unassociated with any taint of bias or prejudice. On the completion of the work project, the respondent company had a right to dispense with the employment of the petitioners. Alternatively, the compliance of Section 25-F Ms also found to have been fully made.

18. Accordingly, both these issues are decided against the petitioners.

### Relief :

19. In view of the issue wise findings above, the reference petition is answered in negative. It is dismissed. No costs. Let a copy of this award be sent to the appropriate Government for its publication in the H.P. Rajpatra in accordance with law. The file after its completion be consigned to record room.

Announced in the Open Court today this 17th Day of June, 1996.

Seal.

MRIGAINDER SINGH,  
Presiding Judge,  
H. P. Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri Mrigainder Singh, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla

Case No. Ref. 39/94-

General Secretary, Ashrafi Poly Workers Union,  
Moginand, Teh., & District Nahan.

Versus

M/s Ashrafi Poly Industries, (P) Ltd. Moginand,  
Tehsil and District Nahan.

16.5.1996 : Present. None for the petitioner.

Shri P. D. Sharma, A.R. for the respondent.

### Order

The petitioner is absent despite having been served in person. The case called three, waited for quite considerable time. Still none appeared for the petitioner. Hence, the petition is dismissed in default of appearance of the petitioner. The case file be consigned to record room after its completion.

Seal.

MIRGALINDER SINGH,

Presiding Judge,

Labour Court, 16-5-1996

## LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-170007, the 24th July, 1996

No. 10890 Shimla VI. In exercise of the powers vested in him under section 47 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947 the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of the awards in the Rajpatra, announced by the Presiding Officer, Labour Court, in respect of the following cases.

Sl. Case No.	Parties	Section	Remarks
1. Ref. 41/93	Savitri Devi V/s Deputy Chairman Golden Line PH& H P Area Canteen Shimla-3.	Sec.-10	for publication.
2. Ref. 11/94.	Mukti Devi V/s Secretary Mehila Kalvan Mandal Chamba.	Sec.-10	-do-

By order,

S. S. SIDDHU,

Financial Commissioner-cum-Secretary.

In the Court of Shri Mirgalinder Singh, Presiding Judge, Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. 41 of 1993

Instituted on 18-2-1993

Decided on 15-6-1996

Smt. Savitri Devi W/o Shri Ramesh Datt Sharma, Singha House, Khallini, Shimla-171002

.. Petitioner.

Versus

Deputy Chairman, Golden Line, P. H. & H. P. Area Canteen, Shimla-3

Respondent.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : Shri J. C. Bhardwaj, A. R.

For respondent : Col. S. P. Thapliyal, A. R.

### AWARD

- Whether termination of service of the petitioner by Manager of Golden Line P. H. & H. P. Area Canteen, Shimla notwithstanding her eight & 9 half years uninterrupted service is legal or illegal.

It illegal, to what relief and compensation is she entitled to ?

2. This is the reference awaiting termination in these proceedings. The statement of claim submitted by the petitioner incorporates the following relief.

- That the respondent management be directed to re-instate the applicant/workman with effect from date of termination of her service i.e. f. 31-1-1987.
- The full back wages be also ordered to be paid.
- The seniority i.e. f. August, 1978 till date be retained.
- Costs throughout.

3. The facts giving rise to this controversy may be noticed here briefly. According to her, she was inducted into the employment as Cashier on 1-8-1978. Thereafter, she unintentionally served the predecessor in office of the present respondent till 31-1-1985. During this period union of India was in exercise of control, supervision, management and other matters regarding the Army Canteen distribution system.

4. Later on, the management of the canteen services came to be alienated to the present respondent. It is also averred that at the time of transfer of the management or the earlier undertaking to the present one, the services of the petitioner could be dispensed with or terminated pursuant to the provisions of Section 25-F only and not otherwise than the procedure or mode prescribed thereunder.

5. On the contrary, the respondent is said to have resorted to unlawful method of getting rid of the petitioner in contravention of Section 10. The respondent issued fresh contractual appointment to the petitioner for two years i.e. f. 1-2-1985 to 31-1-1987 after terminating her service on 31-1-1985 without adhering to the provisions of Section 25-F ibid.

6. This, according to the petitioner, caused deviation and violation of the statutory provisions of the Industrial Disputes Act occasioning and illegality incurable under law resulting into her re-instatement with back wages. She also attributed malafides to the respondent while causing blatant infringement of law just to secure her ouster in lawfully from the service.

7. The respondent repudiated the facts agitated *supra* by the petitioner. According to the respondent, the employment was purely contractual for two years which has *ipso-facto* job terminated by a efflux of time 31-1-1987. There is said to be no relationship workman and Employer between the parties during the subsisting tenure of employment. The petitioner is also said to have been barred by laches/delay/acquiescence.

8. Alternatively the respondent maintained that the petitioner was rude and unbecoming during her employment of two years. She is said to have been found in possession of unauthorised or extra money during duty hours in the ghost in her capacity as Cashier which was contrary to the rules as proscribed thereunder.

9. The most noticeable defence taken by the respondent is that the employment being contractual for two years of the petitioner did not attract the provisions of Section 25-F and Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947 and that being so, the termination of service is said to have occurred *ipso-facto* without there being any formal order on record. All other averments were also re-stated and refuted.

10. There pleading gave rise to the issues which were accordingly formulated by my learned predecessor on 27-5-1993. They read thus:—

- Whether the petitioner is terminated without justification and illegally ? O.P.P.
- Whether the petitioner was employed on contract basis ? O.P.R.

## Relief.

11. Both the parties lead evidence in support of their respective contentions. On the basis of the scrutiny of the pleadings, proof and other material brought on record, the issue-wise findings may be given thus:

## Issues 1 and 2 :

12. Both these issues embody in them an identical proposition of facts and law. That being so, they can easily be adjudicated upon jointly under a common finding.

13. Many matters are discernible so far as the present controversy is concerned. Without mincing the words, it can be concluded here after a careful scanning of the pleadings and proof that the petitioner was engaged as Cashier as far back on 1-8-1978. She served the predecessor in office of the present respondent till 31-1-1985. From 1-2-1985, the management, control, governance and supervision of the Union of India, Ministry of Defence over the Army canteen services were shifted or transferred to the canteen managing committee headquarters P. H. & H. P. Area, Golden Line Canteen through its Chairman. The entire rights, obligations, hon. duties and other incidental employment related matters were shifted or transferred to the present respondent from the Union of India. The parties are at consensus on all these facts.

14. True, the petitioner continued to function as Cashier, but her service conditions were converted into tenure or contractual simpliciter without adhering to the provisions of law. It is here that the present respondent and its predecessor in office combined together to accomplish an act to get rid of the petitioner which under law they could not have achieved. This scenario caused breach of the statutory provisions of the Industrial Disputes Act under which the existing trinity i.e. the aggrieved petitioner present respondent and its predecessor in office is governed.

15. Undoubtedly, in the eventuality of transfer or undertakings, the termination of service or their retrenchment from employment or its continuance are governed by the provisions of Section 25-FF of the Act. The successor in office could not bid adieu to the mandatory provisions of Section just to secure the ouster from service or termination of any workman from the employment inherited from predecessor in office. The entire situation will be comprehended more closely if I refer to Section 25-FF here, it reads :

"25 FF. Compensation to workman in case of transfer of undertakings. Where the ownership of management of an undertaking is transferred whether by agreement or by operation of law, from the employer in relation to that undertaking to a new employer, every workman who has been in continuous service for not less than one year in that undertaking immediately before such transfer shall be entitled to notice and compensation in accordance with the provisions of Section 25-F as if the workman had been retrenched."

16. This section sets the entire controversy at rest. Any workman who has been in continuous service for not less than one year in the undertaking immediately before such transfer shall be entitled to notice and compensation in accordance with the provisions of Section 25-F as if the petitioner (workman) was retrenched as per provisions of Section 25-FF *supra*. It is plainly simple to understand the mandate of this section. At the time of transfer of the management to the present respondent from the predecessor in office, the termination, ouster or ejection of the petitioner could have been secured strictly pursuant to the mandate laid down in this section. No option is left in such a situation to the employer to convert the long standing employment into contractual one in violation of Section 25-FF with the sole design or object to obtain termination of an employee.

17. The plea now taken up by the respondent management with regard to the contractual employment of the petitioner gets defeated by the statutory provisions of Section *supra*. Therefore, this aspect of the pleadings adopted by the management does not require to be probed into or otherwise commented upon.

18. The net result, therefore, emerging from the afore-said factual scrutiny, legal analysis and judicial evaluation is that the petitioner has been terminated or ousted from the service or employment in contravention to the statutory provisions as enshrined in Section 25-FF *ibid*. That being so, the act of the respondent in causing termination of her employment is rendered wholly non est, illegal and uncalled for. The respondent exercised the powers which was not vested in it. The breach of Section 25-FF has negated the entire process adopted by the respondent.

19. Resultantly, the petitioner would be deemed to be in service as if her termination, ouster or ejection from service never occurred or happened.

20. With the observations above, I decide both these issues against the respondent and in favour of the petitioner.

## RELIEF

21. Having the aforesaid conclusions and findings under the issue above, in view, I proceed to quash and set aside the termination of service of the petitioner Smt. Savitri Devi w. e. f. 31-1-1987. I order her re-instatement as Cashier w.e. f. 1-2-1987 with full back wages and consequential or incidental benefits accruable or might have accrued up to date. Her seniority throughout shall also remain intact and undisturbed.

22. The respondent is ordered to comply with the terms and conditions of the order made in the preceding para within 40 days from today i. e. 15-6-1996 failing which the respondent will be further burdened with interest @ 12% per annum from 18-2-1993 the date of institution of the reference. I at a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in accordance with law. The file after its completion be consigned to record room.

Announced in the Open Court today this 15th day of June, 1996.

Sent. MRIGAININDER SINGH,  
Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri Mrigaininder Singh, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. 33 of 1994

Instituted on 28-4-1994

Decided on 14-6-1996

Smt. Mukti Devi w/o Shri Chain Singh, Village Rupni,  
P. O. Rajnagar, Tehsil and District Chamba.

Petitioner.

Versus

Secretary, Mahila Kalyan Mandal, Chamba.  
Respondent.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : petitioner in person.

For respondent : Ex-parte.



## AWARD

Whether the superannuation so ordered by Secretary Mahila Kalyan Mandal, Chamba (Respondent) of Smt. Mukti Devi (petitioner) without the payment of retirement benefits and pension, is proper and justified. If not, to what relief or compensation she is entitled to ?

This is a plain and simple reference received for determination from the appropriate government.

2. The petitioner superannuated as Dui on 5-5-1992 while serving in the office of the respondent. She has a long stint of service of about 27 years at the time of superannuation. According to her, she was not paid the following arrears of pay and allowances which she legitimately was entitled to:-

- Arrears of pay and allowances w.e.f. 1-1-68 consequent upon revision of pay scales.
- Arrears of pay and allowances w.e.f. 1-1-1978 consequent upon revision of pay scales.
- Arrears of pay and allowances w.e.f. 1-1-1986 consequent upon revision of pay scales.
- Two proficiency step up increments consequent to the completion of 8 and 18 years of service.
- Leave salary on account of unavailed earned leave
- Payment and sanction of pension & gratuity.

3. She has thus claimed the payment of her salary and pension due to her in the aforesaid dates.

4. The respondent chose to abstain from participation in these proceedings despite having been served in person. Resultantly, my learned predecessor ordered *ex-parte* proceedings on 9-11-94 against the respondent.

5. The petitioner led *ex-parte* evidence in support of her claim. She testified as PW-1 thereunder that she has not been paid arrears of pay and allowances which accrued to her w.e.f. 1-1-68, 1-1-78 and 1-1-86 due to the revision of pay scales. Further also she maintained on oath that she had earned leave encashment because of non-availing of earned leave. She was a regular employee having been in service for the last 27 years as on superannuation. Also, she satisfactorily deposed in her statement as such that she has not been paid the retiral benefits and pension too.

6. From the *ex-parte* evidence of the petitioner read with the pleadings unfolded on the file, it is established on record credibly that the respondent failed to tender, pay or disburse to her the legitimate dues of her pay, allowances, pension and gratuity. She has amply proved non-payment of these dues to her by the respondent.

7. In view of the conclusions, pleadings, proof and other materials brought on record, the reference above is answered in affirmative. The respondent is ordered to compute and make the payment of following dues to her:-

- Arrears of pay and allowances w.e.f. 1-1-68 consequent upon revision of pay scale.
- Arrears of pay and allowances w.e.f. 1-1-78 consequent upon revision of pay scale.
- Arrears of pay and allowances w.e.f. 1-1-86 consequent upon revision of pay scales.
- Two proficiency step in increments consequent to the completion of 8 and 18 years of service.
- Leave salary on account of unavailed earned leave.
- Payment and sanction of pension & gratuity.
- Payment of pension w.e.f. 1-6-1992.
- Payment of pay and allowances from 6-5-1992 to 31-5-1992.

8. The respondent is ordered to make payment of the dues as detailed in the preceding para within 40 days from today i.e. 14-6-1996 failing which he shall be further

burdened with interest @ 12% per annum from 28-4-1994 (the date of which the reference was received for trial). The copy of this judgment be despatched for immediate execution to the respondent and the petitioner free of cost. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for its publication in accordance with law. The file after its completion be consigned to record room.

Announced in the Open Court today this 14th day of June, 1996.

Seal.

MRIGANINDER SINGH,

Presiding Judge,

Himachal Pradesh Labour Court, Shimla.

## LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-171002, the 21st August, 1996

No. 19-8/90-Shram VI.—In exercise of the powers vested in him under section 17 (1) of the Industrial disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of the awards in the Rajpatra, announced by the Presiding officer, Labour Court, in respect of the following cases:-

Sl. No.	Case No.	Parties	Sec. 10	For publication
1	2	3	4	5
1.	Ref.-25/95	Shiv Sagar Singh Vs. M/s Jai Parkash Industries Limited Nathpa Jakhri, District Kinnaur.	Sec. 10	For publication.
2.	Ref.-39/96	Bal Krishan Vs. M/s Continental Foundation Joint Venture, Sholing Bhuvanagar.	-do-	-do-
3.	R.f.-22/93	President, HPSEB Bijali Mazdoor Sangh Vs. Superintending Engineer, HPSEB, Operation Circle, Dalhousie, Chamba.	-do-	-do-
4.	Ref.-49/96	President/General Secretary, Yamuna Gases and Chemical Workers Vs. Managing Director, Yamuna Gases and Chemicals Paonta Sahib, District Sirmaur.	-do-	-do-

By order,

S. S. SIDHU,

Financial Commissioner-cum-Secretary.

In the Court of Shri Mrigandher Singh, Presiding Judge, Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court Shimla

Case No. Ref.-25/95

Shiv Sagar Singh

Versus

M/s Jai Parkash Industries Ltd. Nathpa Jakhari, District Kinnaur.

15-6-1996: Present: None for the petitioner.

Shri S. D. Mohan, AR for respondent.

The case called thrice. Waited for quite some time. Still none appeared for the petitioner. It is 12.30 P. M. Hence the petition is dismissed in default of appearance of the petitioner. The case file be consigned to record room after its completion.

Sd/  
Presiding Judge,  
Labour Court.  
15-6-1996

In the Court of Shri Mrigendra Singh, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court  
Shimla

Case No. Ref-39/96

Bal Krishan

Versus

M/s Continental Foundation Joint Venture, Sholding  
Bhavanagar, Kinnaur.

15-6-1996: Present: None for the petitioner.

Shri Mahesh Kumar, AR for the respondent.

The case called thrice. Waited for quite some time. Still none appeared for the petitioner. It is 12.35 P. M. Hence the petition is dismissed for default of appearance of the petitioner. The case file be consigned to record room after its completion.

Sd/-  
Seal. Presiding Judge,  
Labour Court.  
15-6-1996.

In the Court of Shri Mrigendra Singh, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court  
Shimla

Case No. Ref-22/93

President.

H.P.S.E.B Bijali Mazdoor Sangh

Versus

Superintending Engineer, HPSEB, Operation Circle,  
Dalhousie, District Chamba.

21-6-1996: Present: None.

Be awaited.

Sd/  
Presiding Judge,  
Labour Court.  
21-6-1996.

21-6-1996: Present: None.

The case called thrice. Waited for quite some time. Still none appeared for the petitioner. It is 11.30 A. M. Hence the petition is dismissed for default of appearance of the petitioner. The case file be consigned to record room.

Sd/-  
Seal. Presiding Judge,  
Labour Court.  
21-6-1996.

In the court of Shri Mrigendra Singh, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla

Case No. Ref-49/94

President/General Secretary, Yamuna Gases and  
Chemicals Workers

Versus

Managing Director, Yamuna Gases and Chemicals,  
Patna Sahib, District Sirmaur.

5-6-1996: Present: None for the petitioners.

Shri R. S. Chauhan, Advocate for respondent.

The case called thrice. Waited for quite some time. Still none appeared for the petitioner. It is 12.30 P.M. Hence, the case is dismissed in default for appearance of the petitioner. The case file be consigned to record room after its completion.

Sd/-  
Seal. Presiding Judge,  
Labour Court.  
5-6-1996.

पञ्चदशीय पार्यायनाय एवं विद्युत विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-2, 21 अगस्त, 1996

संख्या विद्युत-छ(5)-9/96.—यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश का यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत परिषद् जो कि भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 (1894 का पहला अधिनियम) का धारा 3 के खण्ड (सी0 सी0) के अंतर्गत सरकार के स्वामित्व और नियन्त्रण के अधीन एक निगम है के द्वारा अपने व्यय पर सांभलनिक प्रयोजन के लिए नामतः 33/11 के 0 बॉ 0 सबस्टेशन के निर्माण हेतु गांव फाटी प्रीणी कांठी जगतसुख, तहसील व जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश में भूमि अर्जन करना अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणों में वर्णित भूमि उपरोक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 का धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इसमें सभी सम्बन्धित व्यक्तियों के लिए यह घोषणा की जाती है और उक्त अधिनियम का धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समारोहों हिमाचल प्रदेश, राज्य विद्युत परिषद मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश को उक्त भूमि अर्जन के लिए आदेश देने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. इसके अतिरिक्त उक्त अधिनियम की धारा 17 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश यह निर्देश देते हैं कि अत्यावश्यक मामला होने के कारण भू-अर्जन समारोहों, हि.प्र. राज्य विद्युत परिषद मण्डी को उक्त अधिनियम की धारा 9 की उप-धारा (1) के अधीन सूचना के प्रकाशन के 15 दिन की अवधि समाप्त होने पर पंचाट देने से पूर्व भूमि का कब्जा ले सकते हैं।

4. भूमि का रेखांक भू-अर्जन समारोहों, हिमाचल प्रदेश राज्य विद्युत परिषद मण्डी, जिला मण्डी के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विवरणी		तहसील : कुल्लू		
जिला : कुल्लू		रकबा		
		(बीघा बिस्वा)		
ग्राम	खसरा नं०	3	4	5
1	2			
फाटी प्रीणी	2408/1	0	11	01
कांठी जगतसुख	2409/1	0	08	13

1	2	3	4	5	1	2	3	4
	2411/1	1	01	15	पुनाहण/134	40/1	0	00 05
	2356/1	0	12	00	दीग/138	36/1	0	00 05
	2410	1	07	00	मनार/137	15/1	0	00 05
					"	190/40/1	0	00 04
जिला	5	4	00	09	"	50/1	0	00 02
					"	71/1	0	00 02
					"	81/1	0	00 05
					दिघोली/108	293/1	0	00 03
					"	288/1	0	00 03
					"	286/1	0	00 01
					"	964/237/1	0	00 05
					बिनाला/183	311/1	0	00 04
					"	271/1	0	00 04
					"	177/1	0	00 03
					"	108/1	0	00 03
					बापी/180	163/1	0	00 03
					"	216/1	0	00 03
					सुगल/179	94/1	0	00 05

शिमला-2, 21 अगस्त, 1996

संख्या विद्युत-छ(5)6/94—यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि पंजाब राज्य विद्युत परिषद जो कि भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 (1894 का पहला अधिनियम) की धारा-3 के खण्ड (सी0 सी0) के अन्तर्गत सरकार के स्वामित्व और नियन्त्रण के अधीन एक निगम है, के द्वारा अपने व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन नामतः डैहर गंगुवाल 220 के0 वी0 संचार लाईन के 66 टावरों के निर्माण हेतु जिला मण्डी/बिलासपुर में भूमि अर्जन करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि नीचे विवरणों में निदिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत अधिकाधिकारियों, उनके कर्मचारियों और अधिकारियों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत सभी कार्यों को करने के लिए सहस्र प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन करने पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भूमि-अर्जन समाहर्ता, व्यास सतलुज संगम परियोजना मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

विवरणी

जिला : मण्डी

तहसील : सुन्दरनगर

ग्राम	खसरा नं०	रकबा	(बीघा बिस्वा)
1	2	3	4 5
सलापड़	686/403/1	0	03 04
सलापड़-78	205/1	0	01 16
सलापड़	121/1	0	02 09
सदवाण	475/1	0	02 09
सदवाण/77	465/1	0	03 04

जिला : बिलासपुर

तहसील : सदर

ग्राम	खसरा नं०	रकबा	(बीघा बिस्वा)
1	2	3	4 5
वरमाणा/128	150/111/88/1	0	00 02
भटेड़ उपरली/129	150/1	0	00 02
भटेड़ उपरली	247/148/1	0	00 01
खतेड़/130	513/118/3/1	0	00 02
"	473/388/91/6/1	0	00 03
"	584/218/2/1	0	00 02
"	586/227/2/1	0	00 04
नालग/131	541/354/1	0	00 02
"	734/364/1	0	00 04
खतेड़/130	626/343/1	0	00 04
दमगाव/143	7/1	0	00 02
"	33/1	0	00 02
"	41/1	0	00 02
छडोल जट्टा/139	49/1	0	00 02
पुनाहण/134	14/1	0	00 03

जंगल सुगल/179	409	0	02 25
---------------	-----	---	-------

(वर्ग डेसीमीटर)

1	2	3
उप-मुहाल खैरिया	249	31.36
"	247	143.62
"	248	66.90
दनीह	218	44.73
उप-मुहाल कोसरिया	1554	131.25
उप-मुहाल ओयल	326/1	132.25
ओयल	416/1	213.46
उप-मुहाल बिलासपुर	544	19.36
"	545/1	29.64
बिलासपुर/209	581/1	36.14
"	578	65.86
"	577/1	13.00
उप-मुहाल बिलासपुर/209	1042/1	43.75
"	1041	56.25
उप-मुहाल लखनपुर/210	171	54.75

क्षेत्र विस्त्वों में

1	2	3
डूहक/212	37/1	0 6
कोहिलवी/213	140/118/1	0 2
"	58/1/1	0 2
रघुनाथपुरा/218	164/1	0 1
"	163/1	0 1
"	135/1	0 2
मनवान/221	292/1	0 1
"	293/1	0 2
"	127/1	0 2
मण्डी/226	46/1	0 2
कोठीपुरा/228	81/1	0 2
"	61/1	0 2
नई सराली/233	90/1	0 3
"	88/1	0 2
"	88/2	0 5
कल्लर/269	29/1	0 7
दलियार/271	48/1	0 3
"	50/1	0 4
वली/298	133/1	0 4
"	34/1	0 4
"	45/1	0 2

आदेशानुसार,

ए0 के0 गोस्वामी,  
विभागाध्यक्ष एवं सचिव,

लोक निर्माण विभाग

अधिसूचनाएं

यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल की यह प्रतीति होती है कि हिमाचल प्रदेश सरकार की सरकारी व्यय पर मार्गजनिक प्रयोजन हेतु नामतः\* भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है। अतएव एतद्द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त\* प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इन उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और अधिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित या अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहस्र अधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाह्वती, लोक निर्माण विभाग, कांगड़ा के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

\*गांव मुण्डी, गधगेटा, लाहड़, जंगल मैहफूजा बलोह तथा हेब, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा में बसदी से थुरल बाया लिज्जणा पट्टा सालम लिंक सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी० बी० डब्ल्यू० बी० ए० (7) 1-76/96.

शिमला-2, 3 अगस्त, 1996.

विवरणी

जिला : कांगड़ा

तहसील : पालमपुर

गांव	खसरा नं०	क्षेत्र (हेक्टेयर में)		
		3	4	5
मुण्डी	1143/2	0	10	86
	1534/1	0	00	10
	134/2	0	00	30
	1646/2	0	01	00
	1646/4	0	00	55
	1647/2	0	13	89
गधगेटा	1/1	0	03	34
लाहड़	781/1/2	0	01	27
	781/1/3	0	14	49
	2/1	0	00	45
	2/3	0	05	63
	6/2	0	00	23
	8/2	0	09	78
	50/1	0	00	24
	174/1	0	00	26
	176/1	0	01	26
	178/1	0	01	70
	180/1	0	01	89
	181/1	0	00	68
	182/1	0	01	82
	378, 2	0	00	40
	380/1	0	00	08
	380/1	0	03	49

	2	3	4	5
	381/1	0	00	67
	382	0	01	15
	383/1	0	01	77
	383/2	0	00	13
	384/1	0	00	43
	386/2	0	01	17
	386/3	0	01	22
	387	0	00	53
	388/1	0	00	60
	390/1	0	00	26
	391/1	0	00	03
	398/2	0	00	27
	399/2	0	00	28
	400/2	0	00	60
	401/2	0	00	49
	402/2	0	00	48
	403/2	0	00	75
	437/2	0	01	92
	438/1	0	01	92
	456/1	0	00	66
	457	0	00	35
	460/1	0	00	20
	491/1	0	00	42
	492/1	0	00	88
	493/1	0	00	35
	494/1	0	00	28
	495/1	0	00	68
	496/1	0	00	22
	497/1	0	00	27
	498/1	0	00	09
	513/1	0	00	14
	514/1	0	00	73
	517/1	0	01	09
	517/3	0	00	81
	683/1	0	13	66
	683/4	0	00	14
	684/1	0	00	22
	684/1	0	06	18
	689/1	0	01	11
	702/1	0	00	12
	703/1	0	00	80
	704/1	0	02	70
	785/736	0	05	11
किता ..	59	0	96	69
जंगल मैफूजा (मैहदूदा बलोह)	1/1	0	00	18
	3/1	0	07	40
	4/1	0	00	74
	5	0	04	72
	8/2	0	16	79
किता ..	5	0	29	83
बलोह थुल	149/1	0	01	06
	149/1	0	00	12
	150/1	0	00	20
	181/2	0	31	11
	181/3	0	00	46
	187/1	0	00	68
	188	0	04	41
	189/1	0	02	88
	220/1	0	10	54
	370/2	0	04	30
	373/1	0	09	93
	374/1	0	01	95
	375/1	0	01	13
	375/2	0	00	32

1246

राजपट्ट, हिमाचल प्रदेश, 7 सितम्बर, 1996

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	375/3	0	00	33		885/1	0	00	24
	381/1	0	00	80		885/3	0	01	04
	382	0	00	92		886/1	0	00	16
	383/1	0	00	45		890/1	0	00	03
	385/1	0	01	08		891/1	0	00	69
	386/1	0	00	56		964/2	0	20	16
	388/2	0	02	09		965/2	0	03	60
	390/1	0	01	03		965/4	0	00	50
	391/1	0	00	77		968/1	0	01	44
	392/1	0	01	60		969/2	0	05	37
	393/1	0	00	57		970/2	0	03	61
	400/1	0	00	45		971/1	0	02	16
	401/1	0	00	92		977/2	0	01	23
	402	0	01	88		978/2	0	03	66
	403/1	0	00	55		978/4	0	06	08
	404/1	0	01	56		978/6	0	09	30
	405/1	0	00	32		979/3	0	04	36
	407/1	0	00	15		979/5	0	03	60
	417/1	0	00	36		980/2	0	03	42
	418/1	0	00	27		980/3	0	03	85
	419/1	0	00	60		981/2	0	01	52
	420/1	0	00	95					
	443/1	0	00	35	किसा ..	104	2	30	46
	445/1	0	01	69					
	446/1	0	01	44	हैव बुरल	333	0	02	80
	457/1	0	00	05		222/1	0	00	25
	471/2	0	01	80		234/2	0	16	79
	473/1	0	00	42		335/2	0	04	09
	475/1	0	00	86		335/4	0	21	20
	476/1	0	00	07		337/2	0	03	58
	477/2	0	00	95		345/1	0	00	50
	478/2	0	00	65		346/1	0	00	37
	481/2	0	00	63					
	483/2	0	00	90	किसा ..	8	0	49	58
	484/2	0	00	94					
	489/1	0	00	26	कुल किसान ..	183	4	36	60
	490/1	0	00	06					
	491/1	0	00	24					
	492/1	0	00	16					
	493/1	0	00	01					
	494/1	0	00	08					
	495/1	0	01	49					
	496/1	0	00	07					
	499/2	0	01	13					
	503/1	0	02	26					
	504/1	0	00	66					
	505/1	0	00	22					
	506/1	0	01	24					
	507/1	0	00	18					
	508/1	0	00	03					
	535/2	0	03	16					
	536/1	0	00	85					
	537/1	0	00	96					
	541/1	0	01	86					
	642/1	0	02	18					
	544/1	0	05	14					
	545	0	01	62					
	546	0	01	04					
	548/1	0	02	08					
	569/2	0	01	00					
	571/1	0	00	32					
	572/1	0	01	16					
	573/2	0	01	83					
	630/2	0	00	51					
	631/2	0	08	23					
	632/1	0	00	30					
	632/3	0	04	11					
	884/2	0	13	01					
					तहसील : नूरपुर				
					*गांव बाघनी, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा में पठानकोट-चक्की-मण्डी राष्ट्रीय मार्ग-20 कि० मी० सार० डी० 27/500 से 29/700 तक सड़क के निर्माण हेतु ।				
					संख्या पी० बी० डब्ल्यू० बी० ए० (7) 1-79/96.				
					शिमला-2, 3 अगस्त, 1996.				
					बाघनी	724	1	70	02
						732/1	0	00	52
						763	0	63	25
						652/1	0	00	99
						615/1	0	00	22
						614/1	0	00	95
						613/1	0	00	10
						1117/1	0	00	69
						1118	0	00	85
						1119	0	00	60
						1120/1	0	00	76
						1120/2	0	01	21
						1123/1	0	01	26
						1128/1	0	01	08
						1158/1	0	02	66
						1168/1	0	01	50
						1166/1	0	00	10
						1165/1	0	00	40
						1163/1	0	11	71
						1162/1	0	02	65
						1161/1	0	07	50

1	2	3	4	5
	1159	2	56	37
	538/1	0	00	52
	1043	0	00	72
किता ... 24		6	26	63

यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः\* भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणों में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त\* प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाक़े की किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित या अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए महर्षे अधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के ताँब (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, कुल्लू के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

\*गांव रामशीला फाटी खराहल, तहसील व जिला कुल्लू में राष्ट्रीय उच्च मार्ग-21 कुल्लू बाईपास सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी0 बी0 डब्ल्यू0 बी0 ए0 (7) 1-32/96

शिमला-2, 7 जुलाई, 1996.

जिला : कुल्लू		विवरण		तहसील : कुल्लू	
		क्षेत्र			
गांव	खसरा नं0	बीघा बिस्वा			
1	2	3	4	5	
खराहल	8743/1	0	15	10	
	8742/1	0	11	01	
	7970	1	00	00	
	8240/1	0	08	00	
किता ... 4		2	14	11	

\*गांव फाटी खराहल, तहसील व जिला कुल्लू में रामशीला-लारी-कोट सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी0 बी0 डब्ल्यू0 बी0 ए0 (7) 1-251/95.

शिमला-2, 19 अगस्त, 1996.

1	2	3	4	5
फाटी खराहल	5124/1	0	01	16
कोठी काईस	6124/2	0	06	06
	6111/1	0	01	12
	6110/1	0	02	12
	6109/1	0	16	16
	7830/1	0	08	04
	8450/1	0	02	16
	8512/1	0	03	18
	6066/1	0	14	00
	6062/1	0	03	15
	844/1	0	03	00

1	2	3	4	5
	841/1	0	01	02
	840/1	0	05	10
	839/1	0	00	18
	7626/825/1	0	06	12
	7625/825/1	0	01	06
	824/1	0	01	16
	823/1	0	00	16
	811/1	0	00	14
	810/1	0	12	17
	812/1	0	09	06
	949/1	0	05	19
	948/1	0	04	00
	950/1	1	17	04
	951/1	0	15	17
	952/1	0	00	04
	7301/953/1	0	04	14
	954 सालम	0	14	00
	7302/953/1	0	00	11
	8669/956/1	0	02	18
	958/1	0	02	19
	960/1	0	15	00
	961/1	0	04	14
	965/1	0	04	00
	968/1	0	02	02
	969/1	0	02	17
किता ... 36		11	12	11

शिमला-2, 19 अगस्त, 1996

संख्या लो0 नि0 (ख) 7(1)-249/95.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव फाटी वशिष्ट, तहसील व जिला कुल्लू में भनानी वशिष्ट सड़क के निर्माण हेतु भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्द्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपबन्धित प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. यह घोषणा भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, कुल्लू को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश देने का एतद्द्वारा निदेश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, कुल्लू के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विवरण

जिला : कुल्लू		तहसील : कुल्लू		
		क्षेत्र		
गांव	खसरा नं०	बीघा बिस्वा		
1	2	3	4	5
फाटी वशिष्ट	1073/2/1	0	03	09
	3395/1	0	05	01
किता .. 2		0	8	10

यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः\* भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है अतएव एतद्द्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त\*प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भू-अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उम धारा द्वारा अनेकित या अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिच्छेद में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, विन्टर फील्ड, शिमला के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

\*गांव साल, तहसील सुन्नी, जिला शिमला में साल करयाली सम्पर्क सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी० बी० डब्ल्यू० बी० ए० (7) 1-18/95.

शिमला-2, 3 अगस्त, 1996.

विवरणी		तहसील : सुन्नी			
जिला : शिमला		क्षेत्र (हेक्टेयर में)			
गांव	खसरा नं०	3	4	5	
1	2	3	4	5	
साल	370	0	04	60	
	368	0	03	73	
	371	0	14	94	
	366	0	05	80	
कित्ता ..	4	0	29	07	

\*गांव करयाली, तहसील सुन्नी, जिला शिमला में साल करयाली सम्पर्क सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी० बी० डब्ल्यू० बी० ए० (7) 1-19/96.

शिमला-2, 3 अगस्त, 1996.

करयाली	34	0	13	53
	30	0	25	47
	38	0	07	21
	41	0	03	64
	39	0	02	12
	29	0	06	06
	23	0	04	78
	48	0	03	97
	36	0	02	49
	31/1	0	08	66
	18	0	02	06
	49	0	02	40
	22	0	14	45
	25	0	07	62
	19	0	46	49
	26	0	06	51
	46	0	03	09
	24	0	07	81
	28	0	02	64
	47	0	06	29
	17	0	07	33
	50	0	10	40
	27	0	04	47
	31	0	11	51
	35	0	09	92
	42	0	01	14

1	2	3	4	5
	32	0	93	94
	12	0	40	15
कित्ता ..	28	3	56	25

\*गांव खून, तहसील सुन्नी, जिला शिमला में साल करयाली सम्पर्क सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी० बी० डब्ल्यू० बी० ए० (7) 1-23/96.

शिमला-2, 3 अगस्त, 1996.

खून	35	0	67	45
	34	0	44	48
	30	0	21	38
	29	0	38	32
	31	0	20	16
	32	0	32	81
	5	6	47	82
	33	0	04	44
कित्ता ..	8	8	76	86

\*गांव पनैहल, तहसील सुन्नी, जिला शिमला में बड़मैन-धैणी सम्पर्क सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी० बी० डब्ल्यू० बी० ए० (7) 1-226/95.

शिमला-2, 3 अगस्त, 1996.

पनैहल	958	0	13	76
	271	0	11	60
	157	0	16	52
	258	0	33	92
	270	0	15	32
	273	0	17	19
	257	0	01	62
	160	0	65	26
	255	0	16	74
	275	0	30	63
	447	0	67	01
	450	0	00	51
	451	0	06	56
	277	0	26	27
	281	0	14	56
	263	0	01	57
	262	0	06	54
	642	0	00	84
	644	0	00	16
	645	0	09	73
	662	0	06	63
	643	0	07	10
	659	0	03	93
	664	0	07	98
	656	0	14	29
	657	0	06	31
	682	0	06	26
	683	0	04	26
	685	0	00	95
	686	0	06	25
	690	0	03	47
	663	0	04	88
	684	0	03	27
	688	0	04	21
	640	0	17	53
	725	0	17	31
	614	0	33	09
	667	0	05	83
	665	0	00	62
	681	0	10	04



1	2	3	4	5
	687	0	19	91
	666	0	01	30
	476/1	0	01	10
	478	0	68	03
	477	0	03	60
	161	0	13	36
	275/1	0	05	28
	282	0	18	83
	691	0	00	40
	692	0	02	88
	693	0	02	72
कित्ता ..	50	6	58	13

बतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल का यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः\* भूमि अर्जन करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जमा की निम्न विवरणी में निदिष्ट किया गया है उपरोक्त\*प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा-4 के उपवर्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने और सर्वेक्षण करने तथा उस धारा द्वारा अपेक्षित श्रवण अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिये सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हितवद्ध व्यक्ति, जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन करने पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समझौता, लोक निर्माण विभाग, रामपुर दुषीहर के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

\*गांव कमलाह, तहसील रामपुर, जिला शिमला में कुम्भू-कमलाह सम्पर्क सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी० बी० डब्ल्यू० बी० ए० (7) 1-30/96.

शिमला-2, 3 अगस्त, 1996.

विवरणी		क्षेत्र		
जिला : शिमला	तहसील : रामपुर	खसरा नं०	बीघे बिस्वे बिस्वांसी	
1	2	3	4	5
कमलाह	600	0	19	01
	662	0	28	22
कित्ता ..	2	0	47	23

तहसील : ठियोग

\*ग्राम पालो, तहसील ठियोग, जिला शिमला में शिलाहू-रियोग सम्पर्क सड़क के निर्माण हेतु।

संख्या पी० बी० डब्ल्यू० बी० ए० (7) 1-60/96.

शिमला-2, 3 अगस्त, 1996.

विवरणी		क्षेत्र		
जिला	खसरा नं०	बीघे बिस्वे बिस्वांसी		
1	2	3	4	5
पालो	417	10	18	

तहसील : कोटखाई

\*गांव परोली, तहसील कोटखाई, जिला शिमला में दीनत राम चौहान मार्ग के निर्माण हेतु।

संख्या लो० नि० (ख) 7(1) 11/91.

शिमला-2, 8 अगस्त, 1996.

पगली				
979	2	14		
2025/977	0	14		
1514/978	0	11		
1783/868	3	7		
1545/729	1	8		
306	1	7		
730	0	15		
731	5	3		
725	3	17		
1904/868	4	4		
1594/922	3	17		
68	3	0		
1595/922	2	6		
1512/978	0	12		
1513/978	0	12		
977/2	0	12		
1813/894	4	3		
724/1	1	7		
726	10	9		
1788/920	1	12		
1760/895	2	17		
1678/920	1	9		
859	1	2		
90	2	14		
834	2	1		
852	3	10		
854	9	18		
836	3	13		
307	5	19		
297	3	17		
1606/304	1	13		
537	1	19		
565	1	6		
1605/304	2	16		
299	2	15		
298	2	9		
494	0	11		
499	3	19		
497	0	16		
498	1	4		
536	2	9		
496	3	0		
527	0	18		
744	6	9		
566	1	8		
578	12	9		
1779/62	2	4		
691	0	12		
692	0	11		
1463/695	3	1		
1464/695	2	1		
1568/686	5	18		
594	64	18		
1842/894	3	0		
1818/894	4	12		
1816/894	4	10		
586	8	6		
588	1	9		
589	9	19		
587	6	12		
333	13	3		
526	1	12		

1	2	3	4	किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपयुक्त प्रयोजन के लिए अर्पित है।
	868/1	20	1	2. यह घोषणा, भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा-7 के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग हमीरपुर को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश लेने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।
	835	0	1	3. भूमि का रेखांक भू-अर्जन, समाहर्ता लोक निर्माण विभाग हमीरपुर के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।
	863	1	12	
	305	1	1	
	685	1	12	
	1905/868	6	7	
	149	0	18	
	89	3	10	
	1758/861	4	15	
	1757/861	0	14	
	1606/304	1	13	
	1605/304	2	16	
	528	1	1	
	496	3	0	
	1607/568	1	0	
	1608/568	0	18	
	1778/62	5	8	
	1759/895	3	5	
	1941/62	5	18	
किता ..	83	325	7	

जिमला-2, 8 अगस्त, 1996

मक्या लो 0 नि 0 (ख) 7(1) 142/95.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव मोहि, उप-महाल धातुवाल, नहसोल व जिला ऊना में स्वा नदी पर गाईड बांध (अर 0 डी 0 0/255 से 0/455 तक) के निर्माण हेतु भूमि की जमीनी अर्पित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित

विवरणी		तहसील : ऊना		
ग्राम	खसरा नं०	क्षेत्र		
1	2	3	4	5
सलोह	1858/1	0	11	89
	1859/1	0	21	16
	1860	0	05	06
	1861/1	0	00	90
	1862/1	0	02	00
	1863/1	0	01	44
किता ..	6	0	42	45

आदेश द्वारा,

पी० एस० राणा,  
सचिव।

भाग-2—बैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि।

-शून्य-

भाग-3—अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर सभा के प्रतिवेदन, बैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनैशियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि।

गृह विभाग

अभिनूचना

जिमला-171002, 18 जुलाई, 1996

मक्या गृह वी० (बी०) 2-22/93.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश गृह रक्षा, नागरिक सुरक्षा एवं अग्निशमन सेवाएं विभाग में उप-महा आदेशक (वर्ग-1) राजपत्रि पद के लिए इस अभिनूचना में संलग्न उपाख्य "घ" के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाने हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश गृह रक्षा, नागरिक सुरक्षा एवं अग्निशमन विभाग में उप-महा आदेशक (वर्ग-1) (राजपत्रि) पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1996 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

आदेश द्वारा,  
एम० एन० वर्मा,  
आयुक्त एवं सचिव।

"उपाख्य-घ"

हिमाचल गृह रक्षा, नागरिक सुरक्षा एवं अग्निशमन विभाग हिमाचल प्रदेश में उप-महा आदेशक (राजपत्रि वर्ग-1) के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम।

- 1 पद का नाम उप-महा आदेशक।  
2 पद की संख्या 1 (एक)  
3 वर्गीकरण वर्ग-1 (राजपत्रि)

4. वेतनमान र० 4500-150-5700.

(विस्तृत रूप में अंकित करें)

5. चयन पद अथवा अधचयन पद चयन

6. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए आयु। लागू नहीं।

7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अर्पित न्यूनतम शैक्षणिक और अन्य अर्हताएं।

(क) अनिवार्य : लागू नहीं।

(ख) वांछनीय अर्हताएं :

हिमाचल प्रदेश का रुड़ियों, रीतियों और बोलियों का ज्ञान और प्रदेश में विद्यमान विविध दशाओं में नियुक्ति के लिए उपयुक्तता।

आयु : लागू नहीं।

शैक्षिक अर्हताएं : लागू नहीं।

8. सीधी भर्ती किये जाने वाले व्यक्तियों के लिये विहित आयु और शैक्षणिक अर्हताएं प्रार्थना की दशा में लागू होंगी या नहीं।

9. परीक्षा की अवधि, यदि कोई हो।

दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अधिक ऐसा और अवधि के लिये विस्तार किया जा सकेगा जैसा कि महान प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और निश्चित कारणों से आदेश दें।

10. भर्ती की पद्धति.—भर्ती सीधी होंगी या प्रोन्नति या प्रतियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न

जन-प्रतिनिधन प्रोन्नति द्वारा।

पद्धतियों द्वारा भरी जाने वाली रिक्तियों की प्रतिगणना।

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियाँ जिनसे प्रार्थना, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जाएगा।

गृह रक्षा, नागरिक सुरक्षा विभाग में मण्डल आदेशक/वरिष्ठ स्टाफ अधिकारी/आदेशक (प्रशिक्षण) में से जिनका तीन वर्ष का नियमित सेवाकाल या (31-3-91) तक की गई तदर्थ सेवा सहित तीन वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा।

प्रोन्नति के प्रयोजन के लिए उन की नियुक्ति की तारीख से लेकर सेवाकाल के आधार पर उनकी युनित अनुसार वरिष्ठता को परिवर्तित किए बिना एक संयुक्त वरिष्ठता सूची तैयार की जाएगी।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्मरण पद में 31-3-91 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथा विहित सेवाकाल के लिये निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते हुये गणना में ली जायेगी।

(2) उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्मरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-3-91 तक की गई तदर्थ सेवा को शामिल करके) के आधार पर उपयुक्त निर्दिष्ट उपबन्धा के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहाँ उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किये जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे।

परन्तु उन सभी पदधारियों को जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाता है, कम से कम तीन वर्ष न्यूनतम अग्रता सेवा या पद के भर्ती एवं पदोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम होगी :

परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जायेगा यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमॉबलाइड आर्मंड फोर्सज परसॉनल (रिजर्वेशन आफ वकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान टेक्निकल सर्विसज) रूज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरियता लाभ दिए गए हों या जिसे एकस-सर्विसमें (रिजर्वेशन आफ वकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश टेक्निकल सर्विसज) रूज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो या इसके अन्तर्गत वरियता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व 31-3-91 तक की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी :

परन्तु 31-3-1991 तक तदर्थ सेवा की गणना में लेने के पश्चात् जो स्थाईकरण होगा उसके फलस्वरूप पारम्परिक वरियता अपरिवर्तित रहेगी।

विभागीय प्रोन्नति समिति की अध्यक्षता, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के अध्यक्ष या उसके द्वारा नाम निर्दिष्ट सदस्य द्वारा की जाएगी।

जाए नहीं।

12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति विद्यमान हो, तो उसकी संरचना।

13. भर्ती करने में, जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग से परामर्श किया जायेगा।

14. सीधा भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षा।

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन।

16. आरक्षण

17. विभागीय परीक्षा

उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/पिछड़े वर्गों और अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में आरक्षण की वास्तविक जारी किए गये अनुदेशों के अधीन होगी।

(1) सेवा में प्रत्येक सदस्य को, समय-समय पर यथा संशोधित, विभागीय परीक्षा नियम, 1976 में यथा विहित विभागीय परीक्षा पास करनी होगी, अन्यथा वह निम्नलिखित के लिए पात्र नहीं होगा :—

- (i) आगामी दस दशतारोक्ष पार करने के लिए,
- (ii) परीक्षा अवधि के पूर्ण होने के पश्चात् भी स्थायीकरण के लिए, और
- (iii) अगले उच्चतर पद पर प्रोन्नति के लिए :

परन्तु उक्त अधिकारी से जिसने इन नियमों के अधिसूचित किये जाने से पूर्व किन्हीं नियमों के अधीन पूर्णतः या अंशतः विभागीय परीक्षा पारित की है, यथास्थिति पूर्णतः, या अंशतः परीक्षा पारित करने की अपेक्षा नहीं की जाएगी :

परन्तु यह और कि ऐ-न अधि-कारी से जिसके लिए इन नियमों के अधिसूचित किए जाने से पूर्व कोई विभागीय परीक्षा विहित नहीं की गई थी और जिसने 1 मार्च, 1976 को 45 वर्ष की आयु प्राप्त कर ली हो, उससे इन नियमों के अधीन विहित विभागीय परीक्षा पारित करने की अपेक्षा नहीं की जाएगी :

परन्तु यह भी कि ऐसे अधिकारी से जिसके लिए इन नियमों के अधिसूचित किए जाने से पूर्व कोई विभागीय परीक्षा विहित नहीं की गई हो और जिसने 1 मार्च, 1976 को 45 वर्ष की आयु प्राप्त नहीं की थी उससे 50 वर्ष की आयु प्राप्त करने के पश्चात् निम्नलिखित प्रयोजनों के लिए विभागीय परीक्षा पारित करने की अपेक्षा नहीं की जाएगी :—

- (1) आगामी देव दक्षतारोह पार करने के लिए, और
- (2) परीक्षा अवधि पूर्ण होने के पश्चात् स्थायीकरण के लिए।
- (2) किसी अधिकारी से अपनी प्रोन्नति की सीधी पंक्ति में उच्चतर पद पर प्रोन्नति पर विभागीय परीक्षा पारित करने की अपेक्षा नहीं की जाएगी, यदि उसने निम्नतर राज-पक्षित पद पर ऐसी परीक्षा पहले ही पारित कर ली है।
- (3) सरकार, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, असाधारण परिस्थितियों में और कारणों को अधिलिखित करके, विभागीय परीक्षा नियमों के अनुसार किसी बगैर प्रवर्ग के व्यक्तियों को विभागीय परीक्षा से पूर्णतः या भागतः छूट मंजूर कर सकेगी, परन्तु यह तब जबकि ऐसे अधिकारी पर उसकी अधिष्ठाता की आयु प्राप्त करने की तिथि से पूर्व किसी अन्य उच्चतर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना सम्भाव्य न हो।

#### 18. शिथिल करने की शक्ति

जहां राज्य सरकार की वृद्धावस्था हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है वहां यह, कारणों को अधिलिखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से आदेश द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी बगैर प्रवर्ग के व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की जाति शिथिल कर सकेगी।

[Authoritative English text of this Department notification No. Home-B (B) 2-22/93, dated, 18th July, 1996 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

### HOME DEPARTMENT NOTIFICATION

Shmta-171002, the 18th July, 1996

No. Home-B (B) 2-22/93.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor of Himachal Pradesh in consultation with Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Deputy Commandant General (Class-I) in the Department of Home Guards, Civil Defence and Fire Services, Himachal Pradesh as per Annexure-'A' attached to this notification, namely :—

1. *Short title and Commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Home Guards, Civil Defence and Fire Services Department Deputy Commandant General (Class-I) Recruitment and Promotion Rules, 1996.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra, Himachal Pradesh.

By order,

S. N. VERMA,  
Commissioner-cum-Secretary.

ANNEXURE-'A'.

### RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF DEPUTY COMMANDANT GENERAL (GAZETTED CLASS-I) IN THE DEPARTMENT OF HOME GUARDS, CIVIL DEFENCE AND FIRE SERVICES, HIMACHAL PRADESH

- |   |   |
|---|---|
| 1. Name of the post   | Deputy Commandant General.  |
| 2. Number of posts  | 1 (one)   |
| 3. Classification   | Class-I (Gazetted).   |
| 4. Scale of pay<br>(Be given in expanded notation).   | Rs. 4500-150-5700.  |
| 5. Whether selection post or non-selection post.  | Selection.  |
| 6. Age for direct recruitment.  | Not applicable.   |
| 7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruits.   | (a) <i>Essential</i> : Not applicable.<br>(b) <i>Desirable Qualification</i> : Knowledge of customs, manners and dialects of Himachal Pradesh and suitability for appointment in the peculiar conditions prevailing in the Pradesh.   |
| 8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of promotees.   | Age : Not applicable.<br>Educational Qualification : Not applicable.  |
| 9. Period of probation, if any.   | Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.  |
| 10. Method of recruitment—whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods. | 100% by promotion.  |
| 11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grades from which promotion/deputation/transfer is to be made.                                     | By promotion from amongst the Officers in the ranks of Divisional Commandant Senior Staff Officer/Commandant (Training) of Home Guards and Civil Defence Department who possess three years regular service or regular combined with continuous <i>ad hoc</i> (rendered upto 31-3-1991) service if any, in the grade. |

For the purpose of promotion a combined seniority list based on the length of service

from date of appointment as Divisional Commandant/Senior Staff Officer/Commandant (Trg.) shall be prepared without disturbing their unit-wise *inter-se* seniority.

- (1) In all cases of promotion the *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-91, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition:—

(i) that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-91) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior persons in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of atleast three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

**Explanation.**—The last proviso shall not render the junior incumbent ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be *Ex-servicemen* recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of *Ex-servicemen* (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-91, if any, prior to the regular appointment against such post shall

be taken into account towards the length of service :

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered upto 31-3-1991 shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition ? DPC to be presided over by the Chairman, HP P.S.C. or a member there to be nominated by him.

13. Circumstances under which the H. P. P.S.C. is to be consulted in making recruitment. Not applicable.

14. Essential requirement for a direct recruitment. Not applicable.

15. Selection for appointment to the post by direct recruitment. Not applicable.

16. Reservation The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes / Scheduled Tribes / Backward Classes / Other categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

17. Departmental Examination.

(1) Every member of the service shall pass a Departmental Examination as prescribed in the Departmental Examination Rules, 1976 as amended from time to time, failing which he shall not be eligible to:—

(i) cross the Efficiency Bar next due,

(ii) confirmation in the service even after completion of probationary period, and

(iii) promotion to the next higher post :

Provided that an officer who has qualified the Departmental Examination in whole or in part prescribed under any rules before the notification of these rules shall not be required to qualify the whole or in part of the examination as the case may be:

Provided further that an officer for whom no Departmental Examination was prescribed prior to the notification of these rules and who has attained the age of 45 years on the 1st March, 1976 shall not be required to qualify the Departmental Examination prescribed under these rules :

Provided further that an Officer for whom no Departmental Examination was

prescribed prior to the notification of those rules and who had not attained the age of 45 years on 1-3-1976 shall not be required to qualify the Departmental Examination prescribed under those rules after attaining the age of 50 years for the purpose of (i) Crossing of Efficiency Bar next due, and (ii) confirmation in the service after completion of probationary period.

(2) An officer on promotion to higher post in his direct line of promotion shall not be required to pass the aforesaid examination if he has already passed the same in the lower gazetted post.

(3) The Government may, in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, grant in exceptional circumstances and for reasons to be recorded in writing, exemption in accordance with the Departmental Examination rules to any class or category of persons from the departmental examination in whole or in part provided that such officer is not likely to be considered for any other higher promotion before the date of his superannuation.

#### 18. Powers to relax

Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts.

मिचार्ड एवं जन स्वास्थ्य विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 25 जून, 1996

संख्या मिचार्ड-ए-(3)-16/95.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत सरकार के संविधान के अनुच्छेद 309 के अन्तर्गत द्वारा प्रवृत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश मिचार्ड एवं जन-स्वास्थ्य विभाग में सफाई कर्मचारी चतुर्थ श्रेणी (अराजपत्रित) (मुख्य कार्यालय शिमला/धर्मशाला) के पद के लिए, इस अधिसूचना में संलग्न उपाबंध "अ" के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश, मिचार्ड एवं जन-स्वास्थ्य विभाग, सफाई कर्मचारी चतुर्थ श्रेणी (अराजपत्रित) मुख्य कार्यालय शिमला/धर्मशाला पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1996 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. विरगन और अग्रगण्यता.—(1) लोक निर्माण विभाग द्वारा अधिसूचना संख्या 1-89/71 पी० पी० डब्ल्यू० न० दिनांक 22-9-73 द्वारा अधिसूचित और अधिसूचना संख्या पी० पी० डब्ल्यू० 0-2 पी० पी०, 12-20/84 दिनांक 27-4-1994 द्वारा मिचार्ड एवं जन-स्वास्थ्य विभाग को लागू सफाई कर्मचारी के पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों को उक्त विभाग तक विरगित किया जाता है, जहाँ तक वे मिचार्ड एवं जन-स्वास्थ्य विभाग का लागू हैं।

(2) ऐसे विरगन के होते हुए भी उपरोक्त नियम-2 (1) के अधीन इस प्रकार विरगित अनुमति नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति या बर्ग में कार्यवाही इन नियमों के अधीन विधि माध्यम रूप से की गई समझी जाएगी।

आवेदन द्वारा,  
हस्ताक्षरित/-  
वितायुता पद गाँव।

उपाध्यक्ष "अ"

मिचार्ड एवं जन स्वास्थ्य विभाग, हिमाचल प्रदेश में सफाई कर्मचारी (अराजपत्रित) श्रेणी-4 के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

1. पद का नाम सफाई कर्मचारी (मुख्य कार्यालय (शिमला/धर्मशाला))
2. पदों की संख्या 1 (एक)
3. वर्गीकरण चतुर्थ श्रेणी (अराजपत्रित)
4. वेतनमान (विस्तृत रूप में प्रकट करें) ₹ 75 00-30-950-35-1100-40-1320-45-1350 (वेतन 770 रुपये से प्रारम्भ के साथ)
5. चयन पद अथवा अभ्यर्थन पद अभ्यर्थन पद
6. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए आयु 18 से 35 वर्ष :

परन्तु सीधी भर्ती के लिए उपरी आयु सीमा तब ही लागू होगी जब तक कि वह व्यक्ति को सरकार के सेवा में रखे व्यक्तियों सहित अभ्यर्थियों को लागू नहीं होती :

परन्तु यह और कि यदि तब ही आधार पर नियुक्त किया गया अभ्यर्थी इस रूप में नियुक्ति की तारीख को अधिक आयु का हो गया हो, तो वह तब ही लागू होगा कि आधार पर नियुक्त के कारण विहित आयु में छूट के लिये पात्र नहीं होगा :

परन्तु यह और कि अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों तथा अन्य वर्गों के व्यक्तियों के लिए उपरी आयु सीमा में उतनी ही छूट दी जाएगी जितनी कि हिमाचल प्रदेश सरकार के आधार या विशेष प्रावधानों के अधीन अनुसूचित है :

परन्तु यह और कि पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के सभी कर्मचारियों को, जैसा पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के प्रारम्भिक गठन के समय ऐसे पब्लिक सेक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों में शामिल से पूर्व सरकारी कर्मचारी थे, सीधी भर्ती में आयु की सीमा में ऐसी ही रियायत दी जाएगी जैसी सरकारी कर्मचारियों को अनुसूचित है, किन्तु इन प्रकार की रियायत पब्लिक

सिद्धि हिमाचल प्रदेश स्थानान्तरण का।  
को ऐसे कार्यकारी व्यक्ति को नहीं हो  
जाएगी जो पश्चात् शर्तों ऐसे नियमों/  
स्थानान्तरण द्वारा नियुक्त  
नियमों में अंतर्गत है और उन  
नियमों में नियमों/स्थानान्तरण  
नियमों को प्राप्ति के ऐसे नियमों/  
स्थानान्तरण का सेवा में  
स्थानान्तरण में प्राप्ति के लिए गए  
हैं/किये गये हैं।

(1) राष्ट्रीय शर्तों के लिये राज्य  
श्रीमान की गणना, उन वर्षों के  
नियमों कि एक (पचास) को यथा-  
स्थिति आवक आगमन करने के  
लिये राजपत्र केन्द्रों को निर्धारित  
किया गया है या निम्नलिखित की  
अधिसूचना किया गया हो के प्रथम  
दिन में की जायेगी।

(2) अन्यथा पूर्वाह्न अधिसूचना  
की शर्त में राष्ट्रीय शर्तों के लिए  
राज्य श्रीमान और अन्य शर्तों  
प्राप्तकारी विधेयानुसार नियमित  
की जा सकेगी।

7. राष्ट्रीय शर्तों कि जाने जाने  
व्यक्तियों के लिये अधिसूचना  
अन्यतम अधिकारी और अन्य  
प्रदेशों।

(क) हिन्दी और अंग्रेजी लिखने  
पढ़ने का ज्ञान होना चाहिए।

(ख) शैक्षणिक प्रदर्शन :  
हिमाचल प्रदेश की शर्तों, शैक्षि-  
यों और शैक्षणिक का ज्ञान और  
प्रदेश में शिक्षण विधि विधानों  
में नियुक्ति के लिए उपयुक्तता।

8. सीधी शर्तों कि जाने जाने  
व्यक्तियों के लिए निर्दिष्ट आयु।

को वर्ष, जिसका एक वर्ष में  
अधिकतम दो और अधिक के लिए  
विस्तार किया जा सकेगा जैसा  
सक्षम प्राधिकारों विशेष परि-  
स्थितियों में और निश्चित कारणों  
से प्राप्त हैं।

10. शर्तों की पद्धति—शर्तों  
सीधी होगी या प्रोन्नति या  
प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण  
द्वारा और बिना पद्धतियों  
द्वारा भरी जाने वाली  
रिक्तियों की प्रतिपत्ति।

जत प्रणिधान प्रोन्नति द्वारा सेवा  
न होने पर सीधी शर्तों द्वारा

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या  
स्थानान्तरण की दशा में  
श्रेणियों, जिनसे प्रोन्नति,  
प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण  
किया जायेगा।

बुत कार्यलय निम्न और  
धमनाला में क्रमशः प्रमुख अधिवक्ता  
और मुख्य अधिवक्ता (उत्तर) के  
कार्यालयों में कार्यरत कर्मचारियों में से  
जिनका तीन वर्षों का नियमित  
सेवाकाल हो प्रोन्नति द्वारा।

1. प्रोन्नति के सभी मामलों  
में एक वर्ष नियमित नियुक्ति से  
पूर्व सभी वर्षों में 31-3-61 तक  
की गई तथ्य सेवा, यदि कोई हो,  
प्रोन्नति के लिए इन नियमों में  
गया विहित सेवाकाल के लिए  
निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते  
हुए गणना में की जाएगी—

(1) उन सभी मामलों में जिन में  
कोई निश्चित व्यक्ति संभरण पद में  
अपने कुल सेवाकाल (31-3-1961

तक की गई तथ्य सेवा का शामिल  
करके) के आधार पर उपयुक्त निर्दिष्ट  
श्रेणियों के कारण प्रोन्नति कि जाने  
का प्राप्त हो जाता है, वही उनमें वर्गीकृत  
सभी व्यक्ति विचार कि जाने के प्राप्त  
समय जापान और विचार करने समय  
निश्चित व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे।

परन्तु उन सभी पदधारियों की  
दिन पर प्रोन्नति के लिए विचार  
किया जाता है, कम से कम 3 वर्ष  
न्यूनतम रहेता सेवा या पद की शर्तों एवं  
प्रोन्नति नियमों में निर्दिष्ट सेवा जो  
भी कम होगी।

परन्तु यह और कि, जहाँ कोई  
व्यक्ति पूर्वाह्न परन्तु के  
आधारों के कारण प्रोन्नति किये  
जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो  
जाता है, वहाँ उसमें निश्चित व्यक्ति या  
ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र  
समझा जाएगा।

अपवर्गीकरण—अन्तिम परन्तु के अधिनियम  
निश्चित पदधारियों प्रोन्नति के लिये अपात्र  
नहीं समझा जाएगा। यदि वर्गीकृत  
अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व मोनक है,  
जिसे डिप्टी कमिश्नर आर्थिक कोलोन  
परमोन्स (रिजर्वेशन क्लर्क) 1972 के  
नियम-3 के प्रावधानों के अधिनियम  
शर्तों किया जाता हो तथा इसके  
अन्तर्गत वर्गीकृत जास बिना  
गए हों, या नियमों एक अधिसूचना  
(रिजर्वेशन आर्थिक कोलोन इन दी  
हिमाचल प्रदेश टैक्निकल कोलोन)  
क्लर्क, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों  
के अधिनियम शर्तों किया हो या इसके  
अन्तर्गत वर्गीकृत जास बिना गए हो।  
तब वह नियमित नियुक्ति में पूर्व  
31-3-61 तक की गई तथ्य सेवा, यदि  
कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना  
में की जाएगी।

परन्तु 31-3-61 तक तथ्य सेवा  
का गणना में जत के पश्चात् जो  
अपवर्गीकरण हेतु उनके फलस्वरूप  
पारस्परिक बदलाव प्रारम्भित रहेंगे।

12. यदि विभागाध्यक्ष प्रोन्नति  
मौखिक निश्चयान हो या  
उपकी गणना।

जैसी कि सरकार द्वारा समय-  
समय पर गठित किया जाये।

13. शर्तों करने में जिन परिस्थि-  
तियों में हिमाचल प्रदेश, या  
सेवा प्राप्ति में परामर्श  
किया जायेगा।

जैसा कि विधि द्वारा प्रयोजित है।

14. सीधी शर्तों कि जाने जाने  
व्यक्तियों के लिए प्रपत्ति।

किसी सेवा या पद पर नियुक्ति के  
लिये अधिसूचना का निम्नलिखित होना  
आवश्यक है :—

(क) भारत का नागरिक हो, या  
(ख) नेपाल की प्रजा, या  
(ग) भूटान की प्रजा, या  
(घ) निम्नलिखित श्रेणियों में  
1 जनवरी, 1962 में पूर्व भारत  
में स्थायी निवास के धारक  
या धारा हो, या

(ङ) भारतीय मूल का कोई व्यक्ति  
जिसने ताकिस्तान, उर्गा, अफगानिस्तान



पूर्वी अफ्रीका के देशों कीनिया, युगांडा, युनाईटेड औरगेनाईजेशन (जॉरिया, मालावा, जेयरे और इन्डोनिशिया, भारत में स्थाई निवासी के माध्यम से प्रवास किया हो:

परन्तु प्रवर्ग (ख), (ग), (घ) और (ङ) के अर्थपूर्ण ऐन व्यक्ति होंगे जिसके पक्ष में भारत सरकार द्वारा पात्रता प्रमाण-पत्र जारी किया हो।

ऐसे अर्थपूर्ण को, जिनके मामले में पात्रता प्रमाण-पत्र आवश्यक हो, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग या अन्य भर्ती प्राधिकरण द्वारा संबन्धित परीक्षा/सक्षात्कार में प्रविष्ट, भारत सरकार द्वारा उक्त पात्रता का अपेक्षित प्रमाण पत्र जारी किए जाने के पश्चात् ही दिया जाएगा।

15. सीधो भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन।

सीधो भर्ती के मामले में पद पर नियुक्ति के लिए चयन, मौखिक परीक्षा के आधार पर और यदि, यथा-स्थिति, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग या अन्य भर्ती प्राधिकारी ऐसा करना आवश्यक या समीचीन समझे तो लिखित या व्यवहारिक परीक्षा के आधार पर किया जायेगा जिसका स्तर/पाठ्यक्रम यथा स्थिति आयोग/अन्य भर्ती प्राधिकारी द्वारा निर्धारित किया जायेगा।

16. प्रारक्षण

उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/पिछड़े वर्गों और अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में प्रारक्षण की व्यवस्था जारी किए गए प्रानुदेशों के अधीन होगी।

17. शिथिल करने की शक्ति

जहां राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है वहां यह कारणों को ध्यान-रख कर और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श में आदेश द्वारा इन नियमों में किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या वर्गों की दायित्व स्थिति रद्द करेगी।

[Authoritative English text of this Department notification No. IPH (A) (3)-16/95, dated 25th June, 1996 required under Article 348 (3) of the Constitution of India].

## IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 25th June, 1996

No. IPH-A (3)-16/95.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Sweeper (Head Office Shimla/Dharamshala) (Class-IV (Non-Gazetted)) in Irrigation and Public Health Department as per Annexure-I appended to this notification, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Department of

Irrigation and Public Health Sweeper (Head Office Shimla/Dharamshala) (Class-IV Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1996.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Repeal and savings.*—(1) The Recruitment and Promotion Rules for the post of Sweeper (Head Office Shimla/Dharamshala as notified vide Notification No. 1-59/71-PWA) dated 22-9-73 the Public Works Department and made applicable to the Irrigation and Public Health Department vide Notification No. PBW-2B(13)-20/84, dated 27-4-94 is hereby repealed to the extent these part in to the post of Sweeper.

(2) Notwithstanding such repeal, any appointment made anything done or any action taken under the relevant Rules so repealed under Rule 2 (1) *supra* shall be deemed to have been made, done or taken under these rules.

By order,

Sd/-

Financial Commissioner-cum-Secretary.

ANNEXURE "I"

## RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF SWEEPER CLASS-IV (NON-GAZETTED) IN THE DEPARTMENT OF IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH HIMACHAL PRADESH

- |  |  |
|--|--|
| 1. Name of the post                              | Sweeper (Head Office Shimla/Dharamshala)                         |
| 2. Number of posts                               | 1 (One)  |
| 3. Classification                                | Class-IV (Non-Gazetted)  |
| 4. Scale of pay                                  | Rs. 750-30-950-35-1160-40-1320-45-1350 (with start of Rs. 770/-) |
| 5. Whether selection post or non-selection post. | Non Selection.   |
| 6. Age for direct recruitment.                   | Between 18 years and 35 years:                                   |

Provided that the upper age limit for direct recruits will not be applicable to the candidates already in service of the Government including those who have been appointed on *ad hoc* or on contract basis :

Provided further that if a candidate appointed on *ad hoc* basis or on contract basis and become overage on the date when he was appointed as such he shall not be eligible for any relaxation in the prescribed age limit by virtue of his such *ad hoc* or contract appointment.

Provided further that upper age limit is relaxable for Scheduled Casts/Schedule Tribes/Other Categories of persons to the extent permissible under the general or special orders of the Himachal Pradesh Government:

Provided further that the employees of all the Public Sector Corporations and

Autonomous Bodies who happened to be Government servants before absorption in Public Sector Corporations/Autonomous Bodies at the time of initial constitution of such Corporations/Autonomous Bodies shall be allowed age concession in direct recruitment as admissible to the Government servants. This concession will not, however, be admissible to such staff of the Public Sector Corporation/Autonomous Bodies who were/are subsequently appointed by such Corporations/Autonomous Bodies and who are/were finally absorbed in the service of such Corporations/Autonomous Bodies after initial constitution of the Public Sector/ Corporations/Autonomous Bodies:

- (1) Age limit for direct recruitment will be reckoned on the first day of the year in which the post(s) is/are advertised for inviting applications or notified to the Employment Exchanges or as the case may be.
- (2) Age and experience in the case of direct recruitment is relaxable at the discretion of the Recruiting Authority in case the candidate is otherwise well qualified.

7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruits.

- (a) *Essential:*  
Should have the knowledge to read and write in Hindi/English.
- (b) *Desirable Qualifications:*  
Knowledge of customs, manners and dialects of Himachal Pradesh and suitability for appointment in the peculiar conditions prevailing in the Pradesh.

8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of promotees.

Not applicable.

9. Period of probation, if any.

Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.

10. Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods.

100% by promotion failing which by direct recruitment.

11. In case of recruitment by promotion, deputation/transfer, grade from which promotion/deputa-

By promotion from amongst the work-charged Sweeper (Circle Office at Shimla and Dharamshala in case of Engineer-in-Chief and Chief Engineer (North) Dharam-

tion/transfer is to be made.

shala respectively with 3 years regular service as work-charged.

- (1) In all cases of promotion, the *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these Rules for promotion subject to the conditions:—

(i) That in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-91) in the feeder post in view of the provisions referred in above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

(ii) Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of atleast three years or that prescribed in the Recruitment and promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceeding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion

*Explanation.*—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-service men recruited under the provisions of Rule-3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal Pradesh State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rules 3 of Ex-service men (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

- (2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service:

Provided that *inter-se* seniority as a result of

confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered upto 31-3-1991 shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition. As may be constituted by the Government from time to time.
13. Circumstances under which the Himachal Pradesh Public Service Commission is to be consulted in making recruitment. As required under the Law.
14. Essential requirement for direct recruitment. A candidate for appointment to any service or post must be:—

- (a) a citizen of India, or
- (b) a subject of Nepal, or
- (c) a subject of Bhutan, or
- (d) a Tibetan refugee who came over to India before the 1st January, 1962 with the intention of permanently settling in India, or
- (e) a person of Indian origin who has migrated from Pakistan, Burma, Sri Lanka, East African Countries of Kenya, Uganda, the United Republic of Tanzania (formerly Tanganyika and Zanzibar), Zambia, Malawi, Zaire and Ethiopia with the intention of permanently settling in India.

Provided that a candidate belonging to categories (b), (c), (d) and (e) shall be a person in whose favour a certificate of eligibility has been issued by the Government of India.

A candidate in whose case a certificate of eligibility is necessary, may be admitted to an examination or interview conducted by the Himachal Pradesh Public Service Commission or other recruiting authority, but the offer of appointment may be given only after the necessary eligibility certificate has been issued to him by the Government of India.

15. Selection for appointment to the post by direct recruitment. Selection for appointment to the post in the case of direct recruitment shall be made on the basis of *visa-voce* test, if Himachal Pradesh Public Service Commission or other recruiting authority as the case may be, so consider necessary or expedient by a written test or a practical test, the standard/syllabus etc. of which, will be determined by the Commission/other recruiting authority as the case may be.

16. Reservation. The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled

Castes/Scheduled Tribes/Backward Classes/Other categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

#### 17. Powers to relax

Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category or persons or posts.

सिचार्ड एवम् जन स्वास्थ्य विभाग

अधिमूचना

जिमला-2, 4 जुलाई, 1996

संख्या सिचार्ड-ए-3)-8/95.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत सरकार के संविधान के अनुच्छेद 309 के बलबलुका द्वारा प्रेषण शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, सिचार्ड एवं जन स्वास्थ्य विभाग में दफ्तरी (भराजपत्रित श्रेणी-4) (मुख्य कार्यालय जिमला/धर्मशाला) के पद के लिए इस अधिसूचना से संलग्न 'उपबन्ध-अ' के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश सिचार्ड एवम् जन स्वास्थ्य विभाग, दफ्तरी चतुर्थ श्रेणी- (भराजपत्रित) पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1996 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. निरसन और व्याप्तियां.—(1) लोक निर्माण विभाग की अधिमूचना संख्या 1-59/71-वी0 नि0 बि0 तारीख 22-9-1973 द्वारा यथा अधिसूचित दफ्तरी के भर्ती एवं पदोन्नति नियम और अधिमूचना सं0 पी0 की0 डब्ल्यू0 2 (बी0) 13-20/84 तारीख 27-4-1994 द्वारा सिचार्ड एवं जन स्वास्थ्य विभाग को लागू, को उस विस्तार तक निरसित किया जाता है, जहां तक ये सिचार्ड एवं जन स्वास्थ्य विभाग को लागू है।

(2) ऐसे निरसन के होते हुए भी पूर्व उपरोक्त नियम 2 (1) के अधीन इस प्रकार निर्गमित मुसलत नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति बात से कार्रवाई इन नियमों के अधीन विधि मान्य रूप से की गई समझी जायेगी।

उपबन्ध "अ"

सिचार्ड एवं जन स्वास्थ्य विभाग में दफ्तरी (भराजपत्रित) श्रेणी-4 के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

1. पद का नाम दफ्तरी (मुख्य कार्यालय जिमला/धर्मशाला)
2. पदों की संख्या 2 (दो),
3. वर्गीकरण भराजपत्रित वर्ग 4
4. वेतनमान 800-30-950-35-1160-40-1320-45-1455-40 विशेष वेतन
5. चयन पद या अधचयन पद अधचयन।
6. सीधी भर्ती किए जाने वाले लागू नहीं।  
व्यक्तियों के लिए आयु।

7. सीधा भर्ती किए जाने वाले जागू नहीं।  
व्यक्तियों के लिए प्रेषित  
न्यूनतम पेशागिक और अन्य  
अर्हताएं।

8. सीधा भर्ती किए जाने वाले जागू नहीं।  
व्यक्तियों के लिए विभिन्न  
आय और पेशागिक अर्हताएं  
प्रोन्नति की दशा में जागू  
हागी या नहीं।

9. परीक्षाओं की शर्तों, यदि कोई हो।  
दो वर्षों के अंतराल पर  
नए नियमों के लिए प्रस्ताव  
किया जा सकेगा जैसा मध्यम  
प्रार्थकरी विशेष परीक्षकों में  
और निम्नलिखित कारणों से आदेश दे।

10. भर्ती की पद्धति, भर्ती सीधे  
हागी या प्रोन्नति या प्रति-  
नियुक्ति, स्थानान्तरण द्वारा  
और विभिन्न पद्धतियों द्वारा  
भरी जाने वाली रिक्तियों  
की प्रतिशतता:

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थान-  
ान्तरण की दशा में श्रेणियों  
जिन से प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति  
या स्थानान्तरण किया जाएगा।

मध्य कार्यालय और इसके सम्बन्ध  
कार्यालयों में कार्यरत चपडामियों  
में हो जिनका प्रेक्ष में कम से कम  
5 वर्षों का नियमित सेवाकाल या  
31-3-91 तक की गई लगातार  
तदर्थ सेवा का सम्मिलित कर के  
5 वर्षों का संयुक्त नियमित  
सेवाकाल, यदि कोई हो, प्रोन्नति  
द्वारा।

(i) प्रोन्नति के सभी मामलों में  
पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व  
सभी पदों में 31-3-91 तक  
की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो,  
प्रोन्नति के लिए इन नियमों में  
यथा विहित सेवाकाल के लिए  
निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहने  
दिए गए गणना में ली जाएगी।

(ii) उन सभी मामलों में जिनमें  
काई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद  
में अपने कुल सेवाकाल  
(31-3-91 तक की गई तदर्थ  
सेवा को शामिल करके) के आधार  
पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपबन्धों के  
कारण विचार किए जाने का पाल  
हो जाता है, वहां उससे बरिष्ठ  
सभी व्यक्ति विचार किए जाने के  
पाल समझे जायेंगे और विचार  
भरते समय कनिष्ठ व्यक्ति से  
ऊपर रखे जायेंगे:

परन्तु उन सभी पदधारियों की  
जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार  
किया जाता है, कम से कम तीन  
वर्षों न्यूनतम पुरेता सेवा या पद के  
भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित  
सेवाओं भी कम होगी:

परन्तु यह और भी कि, जहां कोई  
व्यक्ति पूर्ववर्ती परन्तु की अपेक्षाओं  
के कारण प्रोन्नति किये जाने सम्बन्धी  
विचार के लिए अपात्र हो जाता  
है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी  
ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए  
अपात्र हो जाता है, वहां उससे  
कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के  
विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

स्पष्टीकरण.—परन्तु 10 के  
अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारियों प्रोन्नति के लिए  
अपात्र नहीं समझा जाएगा यदि बरिष्ठ  
अपात्र व्यक्ति अनुपूर्व में नियमित है, जिसे  
विशेषज्ञतापूर्वक आर्मेड फोर्स परब्र-  
न (रिजर्वेशन) क्लज, 1972 के  
नियम 3 के प्राधान्यों के अन्तर्गत  
भर्ती किया जाना हो तथा इसका  
अन्तर्गत बर्तीयता लाभा दिए गये  
हो या जिसे रिजर्वेशन (रिजर्वेशन  
आफ़ बर्तीयता) इन ही हिमाचल प्रदेश  
टैक्नीकल सर्विसेज) क्लज, 1985  
के नियम-3 के प्राधान्यों के अन्तर्गत  
भर्ती किया हो या इससे अन्तर्गत  
बर्तीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थानान्तरण के  
मार्ग मामलों में ऐसे पद पर नियमित  
नियुक्ति से पूर्व 31-3-1991 तक की  
गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल  
के लिए गणना में ली जाएगी।

परन्तु 31-3-1991 तक तदर्थ सेवा  
की गणना में लाने के पश्चात् जो  
स्थानान्तरण होगा उसके कारण  
पारस्परिक बर्तीयता प्रभावित  
रहता।

12. यदि विभागीय प्रोन्नति  
समिति विद्यमान हो, तो  
उस की मरचना।  
जैसा कि सरकार द्वारा समय-समय  
पर गठित की जाये।

13. भर्ती करने में जिन परि-  
स्थितियों में हिमाचल  
प्रदेश, लोक सेवा आयोग  
से परामर्श किया जाएगा।  
जैसा कि विधि द्वारा प्रेषित हो।

14. सीधा भर्ती किए जाने वाले  
व्यक्तियों के लिए अपेक्षा।  
जागू नहीं।

15. नियुक्ति के लिए चयन  
जागू नहीं।

16. आरक्षण  
उक्त सेवा में नियुक्त, हिमाचल  
सरकार द्वारा समय-समय पर अनु-  
सूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/  
पिछड़े वर्गों और अन्य प्रयोग के व्यक्तियों  
के लिए सेवाओं में आरक्षण की  
बाबत जारी किए गये अनुदेशों के  
अधीन होगी।

17. शिथिल करने की शक्ति।

जहां राज्य सरकार की यह शक्ति  
हो कि ऐसा करना आवश्यक या  
समीचीन है, वहां यह कारणों की  
अभिनिश्चित करके आदेश द्वारा,  
इन नियमों के विरुद्ध उपबन्धों को  
वैसी बर्तन या व्यक्तियों के प्रयोग  
या पदों की बाबत शिथिल कर  
सकेगी।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-  
विस्तार्युक्त एवं सचिव।

[Authoritative English text of this department notification  
No. IPH-A(3)-1/95 dated 4th July, 1996 as required  
under Article 348 (3) of the constitution of India.]

IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 4th July, 1996

No. IPH. A(3)-8/95.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of

India, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Daftri Class-IV (Non Gazetted) in Irrigation and Public Health Department, Head Office Shimla/Dharamshala, as per Annexure-1 appended to this notification namely:

1. *Short title and Commencement.* (1) These rules may be called Himachal Pradesh Department of Irrigation and Public Health Daftri (Class-IV Non Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1996.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Repeal and Saving.* (1) The Recruitment and Promotion Rules for the post of Daftri as notified vide Notification No. 1-59/71-PWA dated 22-9-73 by the Public Works Department and made applicable to the Irrigation and Public Health Department vide notification No. PBW-B 20/83, dated 27-4-94 is hereby repealed to the extent these are applicable to Irrigation and Public Health Department.

(2) Notwithstanding such repeal any appointment made or any thing done or any action taken under the relevant rules so repealed under Rule 2 (1) *supra* shall be deemed to have been made, done or taken under these rules.

#### ANNEXURE-A

#### RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF DAFTRI CLASS-IV (NON-GAZETTED) IN THE DEPARTMENT OF IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH HIMACHAL PRADESH

- |  |  |
|--|--|
| 1. Name of the post  | Daftri (Head Office Shimla/Dharamshala)  |
| 2. Number of posts   | 2 (Two)  |
| 3. Classification  | Class-IV (Non-Gazetted).   |
| 4. Scale of pay<br>(be given in expended notation).  | Rs. 800-30-95-35-1160-40-1320-45-1455 + Rs. 40 as spl. pay.  |
| 5. Whether selection post or non-selection post  | Non Selection.   |
| 6. Age for direct recruitment  | Not applicable   |
| 7. Minimum Educational and other qualifications required for direct recruits.  | Not applicable.  |
| 8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of promotees.  | Not Applicable.  |
| 9. Period of probation, if any.  | Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing. |
| 10. Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods: | 100% by promotion.   |
| 11. In case of recruitment by promotion, deputation  | By promotion from amongst Peons working in   |

tion, transfer, \*grades from which promotion/deputation, transfer is to be made.

Head Office and its attached offices with at least 5 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* service rendered upto 31-3-1991, if any, in the grade:

(1) In all cases of promotion, the *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition:—

(i) That in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis upto 31-3-1991) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the recruitments of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to the ineligible for consideration for such promotion.

*Explanation:—*The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal Pradesh State Non-Technical Services) Rules, 1972, and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-serviceman (Reservation of vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder:

(ii) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post upto 31-3-1991, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service:

Provided that *inter-se-seniority* as a result of confirmation after taking into account,

*ad hoc* service rendered up to 31-3-91 shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its Composition. As may be constituted by the Government from time to time.
13. Circumstances under which the Himachal Pradesh Public Service Commission is to be consulted in making recruitment. As required under the Law.
14. Essential requirement for a direct recruitment. Not applicable.
15. Selection for appointment to post by direct recruitment. Not applicable.
16. Reservation The appointment to the service shall be subject to

orders regarding reservation in the service for Scheduled Caste/Scheduled Tribes/Backward Classes/ Other categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

#### 17. Power to relax

Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts.

By order,  
Sd/-

Commissioner-cum-Secretary.

भाग-4 स्थायी स्थायन शासन, प्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा संघायती राज विभाग ।

-सत्य-

#### भाग 5 -वैयक्तिक अधिकारनाम और विभाजन

HIMACHAL PRADESH MARKETING BOARD,  
THAKUR BUILDING, HARI NIWAS,  
TOTU, SHIMLA-171 011

(Market Committee Shimla and Kinnaur)

#### NOTIFICATION

Shimla-11, the 22nd August, 1996

No. HMB/6-24/95-2867. —In continuation to this Office notification No. HMB/6-24/95-1147-61, dated the 22nd June, 1995, H. P. Marketing Board appoints Shri Krihan Singh Rohal s/o Shri Basti Ram, Village and P. O. Koti, Via Shimla, Tehsil and District Shimla, (H. P.) as producer member of Market Committee, Shimla and Kinnaur in place of late Shri Shiv Raj Ngi, Village and Post Office Kingal-Balti, Tehsil Kunarsain, District Shimla (H. P.). This notification shall come into force with immediate effect.

DHARAM PAL,  
Chairman.

HIMACHAL PRADESH MARKETING BOARD,  
HARINIWAS, TOTU SHIMLA-11

(Market Committee Solan)

#### NOTIFICATION

Shimla-11, the 26th August, 1996

No. HMB/5-3/76-IV-2374. —In continuation of this office notification No. HMB/5-3/76, dated 12-4-1984 published in Himachal Pradesh Rajpatra dated 10-11-1984 the Himachal Pradesh Marketing Board in exercise of powers conferred under section 4(2) of the Himachal Pradesh Agricultural Produce Markets Act, 1969 (Act No. 9 of 1976) hereby declares that the Notified Market area of Market Committee Nalagarh notified vide Notification No. HM/3/72 (ii), dated 23-11-1972 issued under section 4(2) of the Act *ibid* has been amalgamated with notified market area of market Committee Solan with effect from the date of issue of the above notification and consequently all assets and liabilities of Market Committee Nalagarh stands transferred to market Committee Solan with effect from the date of issuance of the said notification.

The Board further declares that the existing revenue estates of Tehsil Pachhad, District, Sirmur stands already

deleted from the Notified Market Area of Market Committee Solan vide Notification No. HMB-36 (ii)/72 (SIM) dated 18-6-1973 and amalgamated with notified Market area, Sirmur, w.e.f. the date of issue of the said notification and as such all the assets and liabilities if any, created by market committee Solan, in the deleted revenue estates of Tehsil Pachhad, also stands transferred to Market Committee Paonta Sahib, District Sirmur with effect from the date of issue of the said notification.

The Board further declares that the revenue estates within a radius/distance of 5 kms. from a central point in the market yard Parwanoo District Solan, H. P. which was delineated from Market Committee Solan stand already amalgamated with notified Market area of market Committee Solan vide Notification No. HMB/5-14/90-1212, dated 18-6-96 with effect from the date of issue of this notification and the assets and liabilities of such revenue estates stands transferred to market committee Solan and the market area of Market Committee, Solan stands notified as below with effect from said date.

#### SCHEDULE

Sl. No.	Revenue Estate	Tehsil	District
1	2	3	4
1.	All revenue estates including Municipal Committees, Notified Market Area Committees and cantonment Board areas of Solan District, Himachal Pradesh including Nalagarh Tehsil and Parwanoo Area of Solan District, Himachal Pradesh.	All Tehsil in Solan District	Solan
2.	All revenue estates of Tehsil Rajgarh, District Sirmur, Himachal Pradesh.	Rajgarh	Sirmaur

By order,

DHARAM PAL,  
Chairman.

ब अदालत श्री अमर सिंह राही, सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी भोरंज, जिला हमीरपुर

आज दिनांक 2-8-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मुकद्दमा नं०

तारीख पेशी 10-9-1996

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

मुकद्दमा तकसीम खाता नं० 67, खतोनी नं० 116, 117, किता 2, रकबा 3क० 14 म० बाबमा टीका मनोह उपरला।

कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

श्री अश्वनी कुमार पुत्र अन्नत राम आदि वासी घुमारवीं, तप्पा मेवा, तहसील भोरंज, जिला हमीरपुर .. प्रार्थी।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

बनाम

श्री बलबन्त सिंह, 2. पुरुषोत्तम सिंह पुत्र, 3. श्रीमती कुस्ती देवी पुत्री रघुबीर सिंह, 4. मन्शा राम पुत्र 5. हाकम चन्द पुत्र 6. कश्मीरी देवी पुत्री, 7. नीमी देवी, 8. राज कुमारी पुत्री 9. रेशनी देवी बेवा चन्द, 10. विजय सिंह पुत्र, 11. होशियार सिंह पुत्र, 12. वीर सिंह पिसरान नानक चन्द, 13. अशोक कुमार पुत्र, 14. सुनंन सिंह पिसरान मूजा राम (निवासीगण 1 ता 4) वासी टीका घुमारवीं व (5-14 निवासी टीका बेहड़वी) तप्पा मेवा तहसील भोरंज जिला हमीरपुर .. प्रतिवादीगण।

ब मुकद्दमा :

श्री रूप लाल पुत्र नानक चन्द, निवासी अमर पुरी, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त प्रतिवादीगण को बजरिया समन इतलाह दी गई कि वह उपरोक्त मुकद्दमा की पैरवी हेतु हाजिर अदालत आवे मगर समन हुआ की तामील साधारण ढंग से न हो सकी।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969।

नोटिस बनाम जनता।

अतः बजरिया इस्तहार उपरोक्त प्रतिवादीगण को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 10-9-1996 को प्रातः 10.00 बजे अदालत न या बकालतन हाजर अदालत आकर मुकद्दमे की पैरवी करें अन्यथा हाजर न आने की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

श्री रूप लाल ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उसके पुत्र, प्रदीप कुमार का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज ना करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। उसके पत्न, की जन्म तिथि 5-2-91 है तथा बच्चे का जन्म अमर पुरी गांव में हुआ है।

यह इस्तहार आज दिनांक ..... को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 8-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

माहर।

अमर सिंह राही,  
महायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
भोरंज, जिला हमीरपुर।

आज दिनांक 2-8-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

नीलम रानी पत्नी श्री धर्म पाल, निवासी बागी चलाली, डाकखाना भरवाई, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा।

बनाम

ग्राम जनता

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती सपना देवी पत्नी निष्का राम, निवासी जख्नी (बारी) डाकखाना बोनगटा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969।

नोटिस बनाम जनता।

श्रीमती नीलम रानी ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उसकी पुत्री प्रीती देवी की जन्म तिथि पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाई गई है। अब दर्ज की जावे। उसकी पुत्री की जन्म तिथि 23-9-90 तथा बच्ची का जन्म बागी चलाली गांव में हुआ है।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम, 1969।

नोटिस बनाम जनता।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति/उजर हो तो वह दिनांक 8-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

श्रीमती सपना देवी ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उस के पुत्र, प्रिस कौडल का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज ना करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। उसके पुत्र की जन्म तिथि 23-7-91 तथा बच्चे का जन्म जख्नी गांव में हुआ है।



अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उस का नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 8-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 2-8-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

य अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्री हुक्म चन्द पुत्र मेला राम, निवासी मुहाल वैह, मौजा गंगोट,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा।

बनाम  
ग्राम जनता

दरखास्त जेर घारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु अधिनियम,  
1969।

नोटिस बनाम जनता।

श्री हुक्म चन्द ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उसके पुत्र अभिषेक कुमार का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज ना करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। उसके पुत्र की जन्म तिथि 30-3-91 है तथा बच्चे का जन्म गांव वैह, मौजा गंगोट में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 8-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 2-8-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

य अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा बलदेव सिंह पुत्र वसन्त सिंह, निवासी बनखण्डी, तहसील देहरा।

बनाम  
समस्त जनता

दरखास्त जेर घारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री बलदेव सिंह ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उस के पुत्र रणवीर सिंह का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज ना करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। उस के पुत्र की जन्म तिथि 15-10-90 है तथा बच्चे का जन्म बनखण्डी गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस का नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 8-11-96 समय 10 बजे स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत आकर पेश करें। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 22-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, (हि0 प्र0)।

य अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

दबिन्द्र कुमार पुत्र जोधा राम, निवासी सुधंगल, तहसील देहरा।

बनाम  
ग्राम जनता

दरखास्त जेर घारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969।

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री दबिन्द्र कुमार ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उसके पुत्र विनय पाल का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज ना करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। उस के पुत्र की जन्म तिथि 30-11-86 है तथा बच्चे का जन्म सुधंगल गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस का नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 8-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 22-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

य अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

जोगिन्द्र कुमार पुत्र जयचंद, निवासी हारबल्ला, डाकखाना प्रागपुर,  
तहसील देहरा।

बनाम  
ग्राम जनता

दरखास्त जैर धारा 13(1) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1959।

वर्नाम

आम जनता

नोटिस नम. 844 जनता।

श्री जीभन कुमार ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उस के पुत्र तेज सिंह का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में मालती से बच्चे को कराया गया है। अब बच्चे किशा जावे। उस के पुत्र को जन्म तिथि 10-3-81 है तथा बच्चे का जन्म हरियाणा गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वारे कोई आपत्ति या उज्जर हो तो वह दिनांक 8-10-80 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वास्तिक के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करे। अन्यथा एक तरफ का कार्यवाही अगल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 22-7-80 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, (हि. प्र. 0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

राज कुमार एवं श्री रोशन लाल, निवासी भगवानी, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि. प्र. 0)।

जनता

आम जनता

दरखास्त जैर धारा 13(1) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1959।

नोटिस नम. 844 जनता।

श्री राज कुमार ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उस के पुत्र गगन कुमार का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में मालती से बच्चे को कराया गया है। अब बच्चे किशा जावे। इसका पुत्र को जन्म तिथि 20-3-81 है तथा बच्चे का जन्म सभौली गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वारे कोई आपत्ति या उज्जर हो तो वह दिनांक 8-10-80 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वास्तिक के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करे। अन्यथा एक तरफ का कार्यवाही अगल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 25-7-80 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, (हि. प्र. 0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

मोहन लाल पुत्र बहादुर सिंह, गांव घलीर, डाकघर घलीर,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि. प्र. 0)

दरखास्त जैर धारा 13(1) जन्म तिथि एवं मृत्यु अधिनियम,  
1959।

नोटिस नम. 844 जनता।

श्री मोहन लाल ने इस अदालत में दरखास्त की है कि इस के पुत्र रामाज आजा का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में मालती से बच्चे को कराया गया है। अब बच्चे किशा जावे। इस के पुत्र का जन्म तिथि 20-4-81 है तथा बच्चे का जन्म भलीर गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वारे कोई आपत्ति या उज्जर हो तो वह दिनांक 8-10-80 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वास्तिक के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करे। अन्यथा एक तरफ का कार्यवाही अगल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 24-7-80 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

गस्त राम पुत्र रसीला राम, वासी अरुण पटियार

वर्नाम

आम जनता

दरखास्त जैर धारा 13(1) जन्म तिथि एवं मृत्यु अधिनियम,  
1959।

नोटिस नम. 844 जनता।

श्री गस्त राम ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उसकी पुत्री मन्नु बाला का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में मालती से बच्चे को कराया गया है। अब बच्चे किशा जावे। इसकी पुत्री को जन्म तिथि 30-11-80 तथा बच्चे का जन्म अरुण पटियार गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वारे कोई आपत्ति या उज्जर हो तो वह दिनांक 8-11-80 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वास्तिक के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करे। अन्यथा एक तरफ का कार्यवाही अगल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 28-7-80 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

मुख देव सिंह पुत्र पीतम सिंह, निवासी हरीपुर, तहसील देहरा।

बनाम

दरबाराज जैर धारा 13(3) जंग एवं मृत्तु अधिनियम, 1989।

आम जनता

नोटिस बनाम आम जनता।

दरबाराज जैर धारा 13(3) जंग नियम एवं मृत्तु अधिनियम, 1989।

श्री मुख देव सिंह ने इस अदालत में दरबाराज की है कि इसका पुत्र पीतम मुखिया का जंग पचास रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब उसे किया जाना है। इसका पुत्र की जंग निधि 11-1-1991 तथा बचत का जंग मोहरी गीत में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 28-10-90 समय 10 बजे प्रातः स्वयं या किसी वाक्छिन् के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक मकरभा कार्यवाही अदालत में लाई जावेगी।

आन दिनांक 18-7-90 को हमारे हुताभर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी वक्ताधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी वक्ताधिकारी,  
देहरा, जिला कांगड़ा।

व अदालत कार्यकारी वक्ताधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुखिया।

कूलवीर सिंह, पुत्र किरा राम, निवासी मोहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा।

व अदालत कार्यकारी वक्ताधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुखिया।

पीतम चन्द पुत्र बीरबल, गांव भाडी, डा.0 मुख।

बनाम

बनाम

आम जनता

आम जनता

दरबाराज जैर धारा 13(3) जंग एवं मृत्तु अधिनियम, 1989।

दरबाराज जैर धारा 13(3) जंग एवं मृत्तु अधिनियम, 1989।

नोटिस बनाम आम जनता।

नोटिस बनाम आम जनता।

श्री कूलवीर सिंह ने इस अदालत में दरबाराज की है कि इसका पुत्र अजय कुमार का जंग पचास रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब उसे किया जाना है। इसका पुत्र की जंग निधि 11 जनवरी, 1993 तथा बचत का जंग मोहरी गीत में हुआ है।

श्री पीतम चन्द ने इस अदालत में दरबाराज की है कि इसकी पुत्री अनीता कुमारी का जंग पचास रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब उसे किया जाना है। इसका पुत्री की जंग निधि 2-1-93 है तथा बचत का जंग मोहरी गीत में हुआ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 28-10-90 समय 10 बजे प्रातः स्वयं या किसी वाक्छिन् के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक मकरभा कार्यवाही अदालत में लाई जावेगी।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 28-10-90 समय 10 बजे प्रातः स्वयं या किसी वाक्छिन् के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एक मकरभा कार्यवाही अदालत में लाई जावेगी।

आन दिनांक 23-7-90 को मेरे हुताभर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

आन दिनांक 20-7-90 को हमारे हुताभर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी वक्ताधिकारी,  
देहरा, जिला कांगड़ा।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी वक्ताधिकारी,  
देहरा, जिला कांगड़ा।

व अदालत कार्यकारी वक्ताधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व अदालत कार्यकारी वक्ताधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुखिया।

अमृत लाल मुखु जैसी राम, बागी छोर, तहसील देहरा।

अमृतलाल विमला देवी गम्भीर मुख, बागी मुखाला, अन्ने विमल हटिया

बनाम

बनाम

आम जनता

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु तिथि  
अधिनियम, 1969

बनाम

ग्राम जनता

नोटिस बनाम ग्राम जनता

श्रीमती विमला देवी ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पौत्री हिमानी का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज ना करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इस की पौत्री की जन्म तिथि 24-1-1991 है तथा बच्चे का जन्म भड़ोली कोहाला गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि इस का नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ती या उजर हो तो वह दिनांक 8-11-1996 समय 10 बजे प्रातः स्वयं प्रथवा किसी व्यक्ति के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 25-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

मोहन लाल पुत्र श्री बहादुर सिंह, निवासी तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म तिथि एवं मृत्यु अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम जनता।

श्री मांहुन लाल ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसकी पौत्री सोना देवी पुत्री श्री पूरण चन्द का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज ना करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसकी पौत्री की जन्म तिथि 22-1-1995 तथा बच्चे का जन्म धलीर, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हि० प्र० में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस का नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ती या उजर हो तो वह दिनांक 8-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं प्रथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 25-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा तहसील देहरा, जिला कांगड़ा  
हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

सुबो देवी पत्नी श्री रंगील सिंह, निवासी मरहेगा डाकखाना  
बनो, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म तिथि एवं मृत्यु अधिनियम  
1969.

नोटिस बनाम जनता।

श्रीमती सुबो देवी ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसके पुत्र मनीष का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसके पुत्र की जन्म तिथि 28-11-91 तथा बच्चे का जन्म मरहे गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ती या उजर हो तो वह दिनांक 8-10-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं प्रथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर होकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 20-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
जिला कांगड़ा, हि० प्र०।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला  
कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :—Birth Entry

पृथो चन्द

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म तिथि एवं मृत्यु अधिनियम  
1969.

नोटिस बनाम जनता

श्री पृथो चन्द ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र काजल ठाकुर का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसके पुत्र की जन्म तिथि 24-7-1993 है तथा बच्चे का जन्म चपलाह गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस का नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ती या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-1996 समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं प्रथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 27-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा  
हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा मुखवन्त सिंह पुत्र नौधा राम, रासी चूधरेह

बनाम

बनाम

आम जनता

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम जनता :

नोटिस बनाम जनता :

श्री मुखर्जी सिंह ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र पोंगो गर्मा का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसके पुत्र पोंगो की जन्म तिथि 20-6-1991 है तथा बच्चे का जन्म गांव बुधरहेड में हुआ है।

श्री धर्म चन्द ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र श्री मयण सिंह का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में गलती से दर्ज न करवाया गया है अब दर्ज किया जावे। इसके पुत्र की जन्म तिथि 15-12-1990 तथा बच्चे का जन्म जखोटा गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-1996 को समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 28-10-1996 समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 26-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

आज दिनांक 24-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, (हि0 प्र0)।

बमुकदमा Jugni Devi Amarपुरी Dehra

बनाम

General public

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता :

श्रीमती Jugni Devi w/o Deep Raj ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पुत्री Miss Rina Devi का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। उसकी पुत्री की जन्म तिथि 30-12-1990 है तथा बच्चे का जन्म Amarपुरी Dehra गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-1996 समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 27-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

बमुकदमा :

धर्म चन्द पुत्र श्री बीरबल, गांव जखोटा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

श्रीमती जै देई पत्नी श्री प्रकाश चन्द निवासी, बारा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम जनता :

श्रीमती जै देई पत्नी श्री प्रकाश चन्द ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पुत्री बाहली देवी पुत्री प्रकाश चन्द का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसकी पुत्री की जन्म तिथि 1-1-1989 है तथा बच्चे का जन्म गांव बारा में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 28-10-96 समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 25-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

मोहन लाल पुत्र श्री बहादुर सिंह, निवासी घलीरा, डाकघर घलीरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब मुकद्दमा :

मोहन लाल सुपुत्र बहादुर सिंह, निवासी घलीरा, डाकघर घलीरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम जनता :

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

श्री मोहन लाल ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पत्नी बिमला देवी पुत्री बुद्धी सिंह का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। उस की पत्नी की जन्म तिथि 22-12-1993 तथा बच्चे का जन्म गांव घलीरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 28-10-96 समय 10.00 प्रातः स्वयं अथवा किसी वारिष्ठ के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 23-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, (हि0 प्र0)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

मोहन लाल सुपुत्र बहादुर सिंह, निवासी घलीरा, डाकघर घलीरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

श्री मोहन लाल सुपुत्र श्री बहादुर सिंह, निवासी घलीरा, डाकघर घलीरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म तिथि एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

नोटिस बनाम जनता :

श्री मोहन लाल सुपुत्र श्री बहादुर सिंह ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पत्नी इन्द्रजीन सुपुत्र बुद्धी सिंह का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसकी पुत्री की जन्म तिथि 16-2-1990 तथा बच्चे का जन्म घलीरा गांव में हुआ है।

श्री मोहन लाल सुपुत्र श्री बहादुर सिंह ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी पत्नी बिमला सुपुत्री प्रेम कुमार का जन्म पंचायत रजिस्ट्रार में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसकी पत्नी की जन्म तिथि 5-6-93 तथा बच्चे का जन्म घलीरा गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 28-10-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वारिष्ठ के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने वाले कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वारिष्ठ के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 23-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

आज दिनांक 27-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
(हि0 प्र0)।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा मोहन लाल सपुत्र श्री बहादुर सिंह, निवासी गांव घलीरा, डाकघर घलीरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब मुकद्दमा श्रीमती रीना देवी पत्नी रघुवीर सिंह, वामा बिलामपुर, जिला बिलामपुर, हि० प्र० ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

श्री मोहन लाल सपुत्र श्री बहादुर सिंह ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसकी पोती डोली देवी का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है अब दर्ज किया जावे । उसकी पोती की जन्म तिथि 28-12-1988 तथा बच्चे का जन्म गांव घलीरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ती या उजर हो तो वह दिनांक 28-10-96 मध्य 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत हाजिर आ कर पेश करें । अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 23-7-96 को हमारे हस्ताक्षर या मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
(हि० प्र०) ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा देस राज पुत्र श्री वैमद राम, निवासी गांव कजोई, डाकखाना अश्वानी, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

श्री देस राज पुत्र खैमू राम ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उस के पुत्र शिवानी कौडल का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है अब दर्ज किया जावे । इसके पुत्र की जन्म तिथि 28-3-92 तथा बच्चे का जन्म गांव कजोई, डाकघर अश्वानी, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस का नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ती या उजर हो तो वह दिनांक 8-10-96 मध्य 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आ कर पेश करें । अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 20-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर :

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश ।

आज दिनांक 22-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

श्री बरीन्दर पाल ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके पुत्र रोहित कुमार का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । इसके पुत्र की जन्म तिथि 30-11-1991 है तथा बच्चे का जन्म ताहरी (मलांगरी) गांव में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस का नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ती या उजर हो तो वह दिनांक 8-10-96 मध्य 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आ कर पेश करें । अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा जै सिंह पुत्र नारायण सिंह, वासी मोईन, मोजा  
गंगोट, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, डकघर चिन्तपुरनी ।

ब मुकद्दमा पुरन बहादुर पुत्र पीथा बहादुर, वासी महाल मोईन  
मोजा गंगोट, डकघर चिन्तपुरनी, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

श्री जै सिंह ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसके  
पुत्र श्री संजय कुमार का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज  
न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । इसके पुत्र की जन्म  
तिथि 26-2-1990 है तथा बच्चे का जन्म गांव मोईन में हुआ  
है ।

श्री पुरन बहादुर ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि  
उसकी पुत्री तुलमाया का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज  
न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । उसकी पुत्री की  
जन्म तिथि 3-9-1989 है तथा बच्चे का जन्म गांव मोईन में  
हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज  
करने वाले कोई आपत्ति या उज्जर हो तो वह दिनांक 18-11-96  
समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से  
हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा यकतरफा  
कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज  
करने वाले कोई आपत्ति या उज्जर हो तो वह दिनांक 18-11-96  
समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे  
समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा यकतरफा  
कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 27-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

आज दिनांक 27-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
जिला कांगड़ा, (हि0 प्र0) ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला  
कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा मोहन लाल पुत्र श्री नरोत्तम राम, निवासी घलौरा,  
डाकखाना घलौर, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, (हि0 प्र0) ।

ब मुकद्दमा दलजीत सिंह पुत्र श्री धर्म सिंह, निवासी विलासपुर,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम  
1969 .

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969 .

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

नोटिस बनाम ग्राम जनता :

श्री मोहन लाल ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी  
पुत्री लीना देवी का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज  
न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । उसकी पुत्री की जन्म  
तिथि 7-9-93 तथा बच्ची का जन्म घलौरा गांव में हुआ है ।

श्री दलजीत सिंह ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इस  
की पुत्री करिश्मा कान्ति धीमान का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती  
से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । इसकी पुत्री  
की जन्म तिथि 1-1-1991 तथा इसका जन्म विलासपुर-पंचायत  
में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज  
न करने वाले कोई आपत्ति या उज्जर हो तो वह दिनांक 18-11-96  
समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से  
हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें । अन्यथा यकतरफा  
कार्यवाही अमल में लाई जाएगी ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को नाम दर्ज करने वाले  
कोई आपत्ति या उज्जर हो तो वह दिनांक 18-11-96 समय 10 बजे  
प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत  
में हाजिर आकर पेश करें । अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल  
में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 27-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

आज दिनांक 26-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
जिला कांगड़ा, (हि0 प्र0) ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, (हि0 प्र0) ।



बअदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा श्रीमती विमला देवी पत्नी रत्न चन्द, निवासी डांगड़ा, डाकघर प्रागपुर, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

बमुकद्दमा पूरन बहादुर पुत्र पांथा बहादुर, वासी मोईन मौजा गंगोट, डाकघर चिन्तपुरती, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा

बनाम

बनाम

आम जनता

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा (13)3 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969.

नोटिस बनाम आम जनता :

नोटिस बनाम आम जनता :

श्रीमती विमला देवी ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इस के पुत्र कुलदीप चन्द का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है अब दर्ज किया जाये । इसके पुत्र की जन्म तिथि 17-3-1990 है तथा बच्चे का जन्म गांव डांगड़ा में हुआ है ।

श्री पूरन बहादुर ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसकी पुत्री श्रीमती यमुना देवी का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । इस की पुत्री की जन्म तिथि 7-1-1991 तथा बच्चे का जन्म गांव मोईन में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आ कर पेश करें । अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-1996 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आ कर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 27-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

आज दिनांक 27-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी, देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

बअदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा श्री किरपा पुत्र श्री तिखु राम, निवासी नौशेरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

बमुकद्दमा पूरन बहादुर पुत्र पांथा बहादुर, वासी मोईन मौजा गंगोट, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, डाकघर चिन्तपुरती

बनाम

बनाम

आम जनता

आम जनता

दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969.

नोटिस बनाम आम जनता :

नोटिस बनाम आम जनता :

श्री किरपा राम पुत्र तिखु राम ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसके पीत परदीप सिंह पुत्र केहर सिंह का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जाये । इसके पीत की जन्म तिथि 5-1-1991 है तथा बच्चे का जन्म गांव नौशेरा में हुआ है ।

श्री पूरन बहादुर ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि इसकी पुत्री श्रीमती सतोष कुमारी का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है । अब दर्ज किया जावे । इसकी पुत्री की जन्म तिथि 18-5-1992 है तथा बच्चे का जन्म गांव मोईन में हुआ है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-96 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आ कर पेश करें । अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-1996 समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वान्छित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

आज दिनांक 26-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

आज दिनांक 27-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

व धरावन नामक तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

प्रार्थना पत्र अधीन धारा 13(3) जन्म/मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

मुकद्दमा नं० तारीख वापस तारीख पेशी  
10/एत०/1996 23-1-96 10-10-96

उत्पन्न मुकद्दमा : मेहर सिंह बनाम राज वन्द भादि ।

विषय : - प्रार्थनापत्र भूमि तहसील भूमि खाता नं० 87 खतोमी नं० 226 ता 234 खसरा किता 195 रकबा ताबादी 8-87-36 हेक्टेयर स्थित मूहाल भोलीरी, भोजा न तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

नोटिस बराम : (1) राज वन्द, (2) कर्मे चन्द पुत्रान शोहन सिंह (3) बजरिब कुमार (4) भिचर कुमार पुत्रान (5) भागा देवी (6) पानी देवी पुत्रियां, बिमला विधवा भोली रवरूप (7) बालक राम (8) रोशन लाल पुत्रान हीरा लाल ए/0 मूहाल भोलीरी भोजा न तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हि० प्र० . फीकबोधम

उपरोक्त मुकद्दमा के सम्बन्ध में फीकबोधम को कई बार समन जारी किए गए परन्तु कोई भी हाजिर प्रदालत न हो रहे हैं न ही उनके गृही पते प्राप्त हो रहे हैं । अतः उक्त फीकबोधम को इस ईशतहार राजपत्र द्वारा सूचित किया जाता है कि वह बिनांक 10-10-1996 को प्रातः 10 बजे प्रदालत हुआ में हाजिर आ कर मुकद्दमा की पेशी करे । अन्यथा एक तरफा कार्यवाही करके प्रमल में लाई जावेगी ।

यह ईशतहार आज मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदालत द्वारा जारी किया गया ।

मोहर । हस्ताक्षरित/-  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी  
जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

व धरावन भी जय चन्द चौधरी, नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी उवासी, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

केस नं० 6295/तकसीम तारीख पेशी 12-9-96

बेस राज बनाम प्रनेक सिंह भादि ।

प्रार्थना पत्र भूमि खाता नं० 41 खतोमी नम्बरान 96 खसरा नम्बरान 1287, 1288, 1291, 1315 रकबा ताबादी 0-22-96 हेक्टेयर वाक्या मुहाल प्रमलेना, तहसील उवासी, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

उपरोक्त मुकद्दमा में प्रतिवादीगण सबंधी 1. प्रनेक सिंह, 2. रजिन्द्र सिंह पुत्रान, 3. भीमती राज देई बेबा प्रनय सिंह, 4. प्रमर सिंह पुत्र, 5. भीमती हीरा देवी बेबा बालो उपनाम बालकानन, निवासी प्रमलेना, तहसील उवासी, जिला कांगड़ा को कई बार समन द्वारा तथा किया गया परन्तु प्रतिवादीगण बाहर रहने के कारण समन सामील साधारण ढंग से नहीं हो रही है ।

अतः बजरिब ईशतहार राजपत्र द्वारा प्रतिवादी को सूचित किया जाता है कि वह बिनांक 12-9-1996 को प्रातः 10.00 बजे हाजिर प्रदालत प्रवालतन या वकालतन आकर मुकद्दमा की पेशी करे । अन्यथा उनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही प्रमल में लाई जावेगी । इसके उपराल कोई उजर व एतराज काबिले गमायत न होगा ।

आज बिनांक 12-8-1996 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर प्रदालत से जारी हुआ ।

मोहर । जय चन्द चौधरी,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी उवासी,  
जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

व धरावन भी नैर सिंह भादराज, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी वण्डाधिकारी पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 175/96 तारीख पेशी 24-9-1996

प्रकाश चन्द बनाम सर्व साधारण एवं ग्राम जनता

भी पतान चन्द पुत्र भी हीरा सिंह, निवासी मुहाल बाई, मगुला, बोकबर भदई, समुला, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना पत्र दिया है कि उसकी लड़की वीरम सीर वर जन्म बिनांक 10-10-1981 को हुआ है मगर ग्राम पंचायत भदई को अभिलेख में दर्ज न है ।

अतः इस ईशतहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा सर्वसाधारण एवं ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह बिनांक 24-9-1996 को सुबह 10 बजे प्रवालतन या वकालतन हाजिर प्रदालत आकर प्रस्तुत कर सकता है । बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा तथा वीरम सीर एसी भी प्रमल चन्द को जन्म तिथि 10-10-1981 पंजीकरण के प्रादेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे ।

आज बिनांक 31-7-1996 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर प्रदालत से जारी हुआ ।

मेहर सिंह भादराज,  
कार्यकारी वण्डाधिकारी पालमपुर,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

व प्रदालत भी लच्छमन दास ठाकुर, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी वण्डाधिकारी पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 120/96 तारीख पेशी 24-9-96

नियमा डोलमा बनाम सर्वसाधारण ग्राम जनता  
प्रार्थना पत्र अधीन धारा 13 (3) जन्म/मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

भीमती नियमा डोलमा पत्नी श्री गनके मिरंग, निवासी मुहाल बाई नं०-8 डा० पालमपुर, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना पत्र दिया है कि उसकी लड़की बिम डोलकर का जन्म बिनांक 1-4-1985 को हुआ है मगर म्युनिसिपल कमिटी पालमपुर के अभिलेख में दर्ज न है ।

अतः इस ईशतहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा सर्वसाधारण एवं ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह बिनांक 24-9-96 को सुबह 10 बजे प्रवालतन या वकालतन हाजिर प्रदालत आकर प्रस्तुत कर सकता है । बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा तथा बिम डोलकर एसी भी गनके मिरंग को जन्म तिथि 1-4-1985 पंजीकरण के प्रादेश सम्बन्धित म्युनिसिपल कमिटी को पारित कर दिये जायेंगे ।

आज बिनांक 24-5-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर प्रदालत से जारी हुआ ।

मोहर । लच्छमन दास ठाकुर,  
कार्यकारी वण्डाधिकारी पालमपुर,  
जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

व प्रदालत भी लच्छमन दास ठाकुर, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी वण्डाधिकारी पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 121/96 तारीख पेशी 24-9-96

नियमा डोलमा बनाम सर्वसाधारण एवं ग्राम जनता  
प्रार्थना पत्र अधीन धारा 13 (3) जन्म/मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

भीमती नियमा डोलमा पत्नी श्री गनके मिरंग, निवासी मुहाल बाई नं० 8 पालमपुर, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने

इस कार्यालय में प्रार्थना पत्र दिया है कि उसके लड़के कुंजी कुम्भा का जन्म दिनांक 1-8-1987 को हुआ है मगर म्युनिसिपल कमिटी पालमपुर में अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस दण्डहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा संस्थापारण एवं आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 24-9-98 को सुबह 10 बजे अदालत या न्यायालय हाजिर अदालत आकर प्रस्तुत कर सकता है। यदि सुनने में कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा तथा सभी मामों पर श्री गनके सिरंग की जन्म तिथि 1-8-1987 पंजीकरण के आदेश सम्बन्धित म्युनिसिपल कमिटी को पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 24-8-1998 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। लच्छमन दास ठाकुर,  
कार्यकारी वक्ताधिकारी पालमपुर,  
जिला कांगड़ा (हि0प्र0)।

व अदालत श्री लच्छमन दास ठाकुर, नायब-तहसीलदार एवम् कार्यकारी वक्ताधिकारी पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 122/98 तारीख पेजी 24-9-98

नियमा डोलमा बनाम संस्थाधारण एवम् आम जनता

प्रार्थना पत्र अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती नियमा डोलमा पत्नी श्री गनके सिरंग, निवासी मुहाल गाँव नं०-8, डा० पालमपुर, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में प्रार्थना पत्र दिया है कि उसकी लड़की ताशी लामों का जन्म दिनांक 12-8-1991 को हुआ है मगर म्युनिसिपल कमिटी पालमपुर के अभिलेख में दर्ज नहीं है।

अतः इस दण्डहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा संस्थाधारण एवं आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे में किसी व्यक्ति को कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 24-9-98 को सुबह 10 बजे अदालत या न्यायालय हाजिर अदालत आकर प्रस्तुत कर सकता है। यदि सुनने में कोई भी उजर या एतराज काबिले समायत न होगा तथा सभी मामों पर श्री गनके सिरंग की जन्म तिथि 12-8-1991 पंजीकरण के आदेश सम्बन्धित म्युनिसिपल कमिटी को पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 24-8-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। लच्छमन दास ठाकुर,  
कार्यकारी वक्ताधिकारी पालमपुर,  
जिला कांगड़ा, (हि0प्र0)।

व अदालत श्री आर० एन० करोल, उत्तमण्डल वक्ताधिकारी सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुकद्मा :

श्रीमती गुलाबी देवी पत्नी किष् उर्फ बालक राम, निवासी पुराना बाजार, डाकघरा पुराना बाजार, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राथी।

बनाम  
आम जनता प्राथी।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम 1969 के अन्तर्गत मृत्यु तिथि दर्ज करने बारे।

उपरोक्त मुकद्मा में श्रीमती गुलाबी देवी प्राथी पराका न दिनांक 17-4-98 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके पति किष् उनके बालक राम की मृत्यु दिनांक 1-12-1978 को हुई है लेकिन राज्य विधि समय पर सगर परिवार मुखरनगर के अभिलेख में दर्ज नहीं करवाई है। अतः दर्ज की जाये।

अतः आम जनता को इस दण्डहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारे में कोई उजर या एतराज हो तो वह दिनांक 30-9-98 समय 10 बजे सुबह या हमारे पहुँचे अदालत या न्यायालय हाजिर अदालत आकर पेश करें। अन्यथा सीमा कार्यवाही एकतरफा समय में लौट जायेगी।

आज दिनांक 22-8-98 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। आर० एन० करोल,  
उप-मण्डल वक्ताधिकारी सुन्दरनगर,  
जिला मण्डी, हि० प्र०।

व अदालत श्री बी० डी० जर्मा, भूमि सुधार अधिकारी, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मिशन नम्बर 14/95 मरजुधा तारीख प्रागामी पेजी 2-2-95 3-10-96

बुज लाल पुत्र नरातक, निवासी तरंडोल, ईलाका हटवी, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राथी।

बनाम  
(1) प्रताप सिंह पुत्र व, (2) श्रीमती विमला पुत्री,  
(3) श्रीमती हंसो देवी विधवा बंसीलाल पुत्र लच्छमण, निवासी तरंडोल ईलाका हटवी, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राथी।

(1) श्रीमती रामदेई पुत्री लच्छमण, (2) श्रीमती कोन्या पुत्री सन्त, निवासी तरंडोल, ईलाका हटवी, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राथी।

दफ्ती इन्फ्रान्ट नं० 552-562-572 किता 3 रकबा तादावी 0-06-63 हैक्टर वाक्या मुहाल मतोर/508 उप तहसील बनवाडा उपरोक्त मुकद्मा में प्राथी, प्रत्यर्थी तथा तरंडोवी प्रत्यर्थी को कई बार इस कार्यालय से समन जारी हुए हैं। परन्तु उन पर तामील समन नहीं हो रही है। इस कार्यालय को विश्वास है कि तामील समन साधारण तरीके से होना कठिन है।

अतः प्राथी/प्रत्यर्थी व तरंडोवी प्रत्यर्थी को बजरिया दण्डहार अदालत सूचित किया जाता है कि वह अदालत या न्यायालय दिनांक 3-10-96 को या एक माह बाद प्रातः समय 10.00 बजे हमारे कार्यालय सरकाघाट में हाजिर होकर पेरवी मुकद्मा करें। अन्यथा कार्यवाही एक तरफा अदालत में लौट जायेगी।

हस्ताक्षर हमारे व मोहर अदालत से आज दिनांक 6-8-96 को जारी हुआ।

मोहर। बी० डी० जर्मा  
भूमि सुधार अधिकारी,  
तहसील सरकाघाट, हि० प्र०।

व अदालत श्री बी० डी० जर्मा, भूमि सुधार अधिकारी, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

मिशन नम्बर 16/95 मरजुधा तारीख प्रागामी पेजी 2-2-95 3-10-96

बुज लाल पुत्र नरातक, निवासी तरंडोल ईलाका हटवी, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश प्राथी।

बनाम

(1) प्रताप सिंह पुत्र व (2) श्रीमती बिमला पुत्री व (3) श्रीमती हंसो देवी विधवा वंशो लाल पुत्र लच्छमण, निवासी तरंडोल, ईलाका हटली, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ... प्रत्यार्थी।

(1) श्रीमती जुगां देवी पुत्री व (2) अमर सिंह, (3) विधी चन्द पुत्र व (4) श्रीमती रामदेई पुत्री लच्छमण व (5) श्रीमती कौशल्या देवी पुत्री लक्ष्मी, निवासी तरंडोल, ईलाका हटली, तहसील सरकाघाट, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ... तरतीबी प्रत्यार्थी।

दस्तवी इन्द्राज रु० नं० 763-764-786-792-812-859 किता 6 रकबा वादादी 0-26-23 हेक्टेयर वाक्या मुहाल तरंडोल उपरोक्त मुकद्दमा में प्राप्ती, प्रत्यार्थी व तरतीबी प्रत्यार्थी को कई बार इस न्यायालय में समन जारी हुए हैं परन्तु उन पर तामील समन नहीं हो रहा है। इस न्यायालय को विश्वास हो चुका है कि तामील समन साधारण तरीके से होना कठिन है।

अतः प्राप्ती/प्रत्यार्थी व तरतीबी प्रत्यार्थी को बजरिया ईशतहार अदालतों सूचित किया जाता है कि वह अदालतन या बकालतन दिनांक 3-10-96 को या एक माह बाद प्रातः 10.00 बजे हमारे न्यायालय सरकाघाट में हाजिर होकर पैरवी मुकद्दमा करें। अन्यथा कार्यवाही एकनरफा अमल में लाई जावेगी।

हस्ताक्षर हमारे व मोहर अदालत से आज दिनांक 6-8-96 को जारी हुआ।

मोहर।

बी० डी० जर्मा  
भूमि सुधार अधिकारी,  
तहसील सरकाघाट, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री जी० बी० नेमी, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील रामपुर बूझहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

कु० दोरजे छेरिंग पुत्री श्री नपसंग, ग्राम निवासी सराहन, तहसील रामपुर बूझहर, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

आम जनता

बरखास्त जेर घारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता :

श्री दोरजे छेरिंग पुत्री श्री नपसंग उपरोक्त में अधिनियम द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत बरखास्त प्रस्तुत करके प्राथना की है कि उसकी पुत्री सीमी की जन्म तिथि 7-11-1980 है जो पंचायत रिकार्ड मराहून में दर्ज नहीं है, दर्ज करने से किसी कारणवश छूट गई है। जिन अब प्राप्ती पंचायत रिकार्ड मराहून में दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस मस्यदा में यदि किसी व्यक्ति को उजर व एतराज हो तो वह स्वयं अथवा अपने प्रतिनिधि द्वारा दिनांक 30-9-96 को सुबह 10 बजे इस अदालत में उपस्थित हो कर प्रस्तुत करें वरना आवेदिका/आवेदक की पुत्री सीमी की जन्म तिथि 7-11-1980 मराहून पंचायत के रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश जारी कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 14-8-1996 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

जी० सी० नेमी,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील रामपुर बूझहर, जिला शिमला।

इशतहार अन्तर्गत आर्टर 5, रु० 20, सी० पी० सी०, बाव्रत तलबी प्रतिवादी

न्यायालय श्री गोपाल सिंह कायत, आयुक्त कर्मकार, क्षतिपूर्ति - अधिनियम (उप-मण्डल दण्डाधिकारी) नालागढ़, जिला सोलन हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं०

1/96

तारीख पेशी

14-8-1996

कुर्बीद पत्नी मन्जूर खां हांडिया, तहसील बरनाला, जिला संगरूर तथा एक अन्य ... डिगरी होल्डर।

बनाम

मैसर्स गोयल ईंट भट्टा, गुरू भाजरा, परगना धर्मपुर, तहसील नालागढ़, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ... प्रतिवादी।

अजराय जाबत वसूली मुआवजा 87,388/- रुपये मय व्याज।

हरगाह मुकद्दमा उपरोक्त में प्रतिवादी को दिये गये पता पर नोटिस भेजे गये परन्तु प्रतिवादी दिये गये पता पर उपस्थित नहीं रहता है और इस अदालत को विश्वास हो गया है कि प्रतिवादी की आसान तरीका से तामील समन नहीं हो सकती है।

अतः इस इशतहार द्वारा प्रतिवादी को सूचित किया जाता है कि वह स्वयं या प्राधिकृत व्यक्ति द्वारा तिथि 20-9-1996 को इस न्यायालय में उपस्थित आकर पैरवी मुकद्दमा करें अन्यथा उनके विरुद्ध कार्यवाही एक तरफा अमल में लाई जा कर मुकद्दमा में आसानी कार्यवाही की जाएगी तथा कोई भी उजर या एतराज काबिले सभायत न होना।

आज दिनांक 14-8-1996 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

गोपाल सिंह कायत,  
आयुक्त कर्मकार, क्षतिपूर्ति अधिनियम,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी, नालागढ़।

ब अदालत जनाब उप-मण्डल अधिकारी (ना०) एवं समाहर्ता, पालमपुर ... जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मु० नं० : 10/94 (फक उल रहन) पेजी तिथि 14-10-96

मुरिन्द्र कुमार पुत्र दीना नाथ, निवासी लाहल (घरखू), तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ... वारी।

बनाम

1. जयदीन चन्द, 2. प्रकाश चन्द पुत्रान जैमल, निवासीयान महाल घरखू, मौजा लाहला, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, 3. कुन् राम पुत्र रांशा राम, निवासी गदियाड़ा, तहसील पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ... प्रतिवादीगण।

उपरोक्त मुकद्दमा में प्रतिवादीगण को कई बार समन भेजे गए परन्तु उन पर तामील साधारण तरीके से न हो रही है। जिस से अब न्यायालय को विश्वास हो गया है कि समन की तामील साधारण तरीके से होनी असम्भव है। अतः प्रतिवादीगण को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता है कि दिनांक 14-10-96 को अदालतन या बकालतन अदालत में सुबह 10 बजे हाजिर आकर मुकद्दमा की पैरवी करें अन्यथा उनके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज हमारी अदालत की मोहर व मेरे हस्ताक्षर के साथ जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
उप-मण्डल अधिकारी (ना०) एवं समाहर्ता,  
पालमपुर जिला कांगड़ा, (हि० प्र०)।

ब अदालत जनाब श्री निर्मल सिंह, उप-मण्डल अधिकारी (ना०)  
एवं समाहर्ता पालमपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला  
कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

म० नं० 2/96 (फक उल रहन)

व मुकद्दमा :

जौण्डू राम पुत्र सिद्धू राम, निवासी खटेहड़ मोजा डाड, तहसील  
पालमपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

राम कृष्ण वनाम ग्राम जनता ।

वनाम

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रिकरण  
अधिनियम, 1969.

नोटिस वनाम जनता ।

1. महेश राम पुत्र सुख राम, 2. सत्या देवी पुत्री सिद्धू राम,  
निवासीयान महाल खटेहड़, मोजा डाड, तहसील पालमपुर, जिला  
कांगड़ा (हि० प्र०) .. प्रतिवादीगण ।

श्री राम कृष्ण ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसकी  
पुत्री कान्ता देवी का जन्म पंचायन रजिस्टर में गलती से दर्ज न  
करवाया गया है अब दर्ज किया जावे । उसकी पुत्री का जन्म  
तिथि 20-3-1990 है तथा बच्चे का जन्म डीगन गांव में हुआ है ।

उपरोक्त मुकद्दमा में प्रतिवादीगण को कई बार समन भेजे गये  
परन्तु उन पर तामील न हो सकी । अदालत को अग्र विश्वास हो  
गया है कि प्रतिवादीगण को समन को तामील माधारण तरीके से  
करवानो असम्भव है । अतः प्रतिवादीगण को बर्जारया इस्तहार  
सूचित किया जाता है कि मुकद्दमा उपरोक्त की पैरवी के लिए  
अदालत में तिथि पंशी 14-10-96 को सुबह 10 बजे अदालतन  
या वकालतन हाजिर आवे ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने  
वारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-1996  
समय 10-00 प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे  
समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्य-  
वाही अमल में लाई जावेगी ।

आज हमारी अदालत की मोहर व मेरे हस्ताक्षर के साथ जारी  
हुआ ।

आज दिनांक 26-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से  
जारी हुआ ।

मोहर ।

मोहर ।

निर्मल सिंह,  
उप-मण्डल अधिकारी (ना०),  
एवं समाहर्ता, पालमपुर ।

हस्ताक्षरित/-,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

ब अदालत जनाब श्री निर्मल सिंह, उप-मण्डल अधिकारी (ना०)  
एवं समाहर्ता, पालमपुर, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला  
कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० 7/95 (फक उल रहन)

ब मुकद्दमा :

1. अग्रय कुमार, 2. सुमन पुत्रान नोधा राम, 3. सन्तोष कुमार  
पुत्र, 4. अन्नना वाला पुत्री (अवयस्क) बर्जारया माता श्रीमती  
शीला देवी बेवा नोधा राम, 5. शीला देवी बेवा नोधा राम, 6.  
चेत राम उर्फ जीतू पुत्र फिन्डू, 7. मंसूर उर्फ टिहलू पुत्र फिन्डू राम,  
निवासीयान भाटी लुहार, मोजा थूरल, तहसील पालमपुर, जिला  
कांगड़ा हि० प्र० । ..वादीगण ।

बंसी लाल पुत्र राजू राम, निवासी बनखण्डी, तहसील देहरा,  
जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

वनाम

वनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रिकरण  
अधिनियम, 1969.

नोटिस वनाम जनता ।

1. जन्म सिंह, 2. मस्ताना सिंह पुत्रान करतारा, 3. द्रोपती  
देवी बेवा कर्म चन्द, मान चन्द पुत्र राम दित्त, निवासीयान  
महाल अन्दराणा, हाल निवासी भाटी लुहार, मोजा थूरल, तहसील  
पालमपुर, जिला कांगड़ा, 5. सार्वजनिक जनता ..प्रतिवादीगण

श्री बंसी लाल ने इस अदालत में दरखास्त दी है कि उसके  
पुत्र अमर सिंह की मृत्यु पंचायन रजिस्टर में गलती से दर्ज न  
करवाई गई है । अब दर्ज की जावे । इसके पुत्र की मृत्यु तिथि  
17-2-1995 है तथा बच्चे की मृत्यु बनखण्डी गांव में हुई है ।

उपरोक्त मुकद्दमा में प्रतिवादीगण को कई बार साधारण तरीके  
से समन भेजे गए परन्तु समन पर तामील न हो रही है जिससे  
न्यायालय को विश्वास हो गया है कि समन पर तामील साधारण  
तरीके से होनी असम्भव है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों  
को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसकी मृत्यु तिथि दर्ज  
करने वारे कोई आपत्ति या उजर हो तो वह दिनांक 18-11-1996  
समय 10 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे  
समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्य-  
वाही अमल में लाई जावेगी ।

अतः प्रतिवादीगण को बर्जारया इस्तहार सूचित किया जाता है  
कि वह दिनांक 14-10-96 को सुबह 10 बजे अदालत में उपरोक्त  
वर्णित मुकद्दमा की पैरवी अदालतन या वकालतन करें अन्यथा उनके  
विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी ।

आज दिनांक 10-7-1996 को हमारी अदालत की मोहर व  
मेरे हस्ताक्षर के साथ जारी हुआ ।

आज दिनांक 26-7-96 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ ।

मोहर ।

मोहर ।

निर्मल सिंह,  
उपमण्डल अधिकारी (ना०) एवं  
समाहर्ता, पालमपुर, जिला कांगड़ा ।

हस्ताक्षरित/-,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा,  
तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

बयदालत श्री जय चन्द चौधरी, नायब-तहसीलदार एवम् सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

मोहन लाल पुत्र श्री बहादुर सिंह, निवासी खलोरा, डाकघर खलोरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश।

केस नं० 64/95

तकसीम

तारीख पेसी

करम चन्द

बनाम

विजय कुमार आदि।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम जनता।

श्री मोहन लाल पुत्र बहादुर सिंह ने इस अदालत में दरखास्त की है कि उसकी पत्नी सपना देवी पुत्री नरोत्तम राम का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसकी पोली की जन्म तिथि 19-4-1990 है तथा बच्ची का जन्म गांव खलोरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उज्र हो तो वह दिनांक 18-11-1996 समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

प्राज्ञ दिनांक 27-6-96 को हमारे हुम्नाक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-,

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा :

श्रीमती कमला कुमारी विधवा अमर नाथ, निवासी मुहाल, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु रजिस्ट्रीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम जनता।

श्रीमती कमला कुमारी ने इस अदालत में दरखास्त की है कि इसकी पुत्री अमिता कुमारी का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है। अब दर्ज किया जावे। इसकी पुत्री की जन्म तिथि 29-5-1991 है तथा बच्चे का मुहान गांव में हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इसका नाम दर्ज करने बारे कोई आपत्ति या उज्र हो तो वह दिनांक 27-11-1996 समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

प्राज्ञ दिनांक 6-8-1996 को हमारे हुम्नाक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-,

कार्यकारी दण्डाधिकारी देहरा, तहसील देहरा, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

प्रार्थना-पत्र भूमि खाता नं० 97 (in red, 91 मिन) खतोनी नं० 199, खसरा नं० 107 रक्बा 0-28-66 हैक्टियर टीका जरपाल, मोजा जडोट, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त मुकद्दमा में प्रतिवादीगण सर्वश्री विजय कुमार पुत्र मिलखी राम, 2. छोटू राम, 3. गुलजार सिंह पुत्र दयानू राम, 4. ईशर सिंह पुत्र दयानू राम, निवासी जरपाल, मोजा जडोट, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश को कई बार समन द्वारा तत्व किया गया परन्तु प्रतिवादी पर बाहर रहने या घर पर न मिलने के कारण समन की तामील साधारण ढंग से नहीं हो रही है। अतः बजरिया इन्तहार राजपत्र द्वारा प्रतिवादी को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 12-8-96 को प्रातः 10 बजे हाजिर अदालत (अमालतन या वकालतन) आकर मुकद्दमा की पैरवी करें। अन्यथा उनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी इसके उपरान्त कोई उज्र व एनराज काबिले समायत न होगा।

प्राज्ञ दिनांक 12-8-96 को मेरे हुस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

जय चन्द चौधरी,

सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, ज्वाली, जिला कांगड़ा।

व अदालत श्री जय चन्द चौधरी, नायब-तहसीलदार एवम् सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं० 60/95

तकसीम

तारीख पेसी

करम चन्द

बनाम

विजय कुमार आदि।

प्रार्थना-पत्र तकसीम भूमि खाता नं० 96 मिन (91 in red), खतोनी नं० 196 ना 198, खसरा नं० 109-115-130-138-291-301-131-113 किल्ला 8 रक्बा 0-17-59 हैक्टियर टीका जरपाल, मोजा जडोट, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त मुकद्दमा में प्रतिवादीगण सर्वश्री विजय कुमार पुत्र मिलखी राम, 2. छोटू राम पुत्र मिलखी राम, 3. गुलजार सिंह पुत्र दयानू राम, निवासी जरपाल, तहसील ज्वाली, जिला कांगड़ा को कई बार समन द्वारा तत्व किया गया परन्तु प्रतिवादी पर बाहर रहने या घर पर न मिलने के कारण समन की तामील साधारण ढंग से नहीं हो रही है। अतः बजरिया इन्तहार राजपत्र द्वारा प्रतिवादी को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 12-8-96 को प्रातः 10 बजे हाजिर अदालत (अमालतन या वकालतन) आकर मुकद्दमा की पैरवी करें। अन्यथा उनके खिलाफ एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी। इसके उपरान्त कोई उज्र व एनराज काबिले समायत न होगा।

प्राज्ञ दिनांक 12-8-96 को मेरे हुस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

जय चन्द चौधरी,

सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, ज्वाली, जिला कांगड़ा।

In the Court of Miss Veerta Verma, Sub Judge 1st Class, Arki, District Solan (H.P.)

Case No. 223/1/94

Pending date 10-9-96

Paras Ram s/o Tikhoo, r/o Jabbi, Pargana Parghot, Tehsil Arki, District Solan, 3. Jagdish s/o Gobind Ram,

r/o Village Ghaghar, Pargana Deora, Tehsil Arki,  
District Solan, 4. Parwatti d/o Govind Ram,  
5. Brahm Dei, d/o Govind Ram, r/o Village Ghaghar  
Pargana Deora, Tehsil Arki, Distt. Solan (H.P.)  
...Defendants.

Suit for declaration and permanent injunction.

Whereas in the above noted case, it has been proved to the satisfaction of this court that the service upon the above noted defendants is not possible by an ordinary mode of service.

Hence this proclamation under order 5, rule 20, CPC is hereby issued against the above noted defendants to appear before this court on 10-9-96 at 10 A.M. personally or through agent or pleader to defend the case failing which case will be heard *ex parte*.

Given under my hand and the seal of the court this 12th August, 1996.

Seal.

Ms. VEERTA VERMA,  
Sub-Judge 1st Class,  
District Solan, Arki.

य अदालत श्री के० डी० वर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, कण्डाघाट,  
जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

श्री गोविन्द सिंह पुत्र श्री मल राम, ग्राम भैन्व, तहसील  
कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

वनाम

ग्राम जनता

उत्तरवादी।

दरखास्त नंबर घाग 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

श्री गोविन्द सिंह पुत्र श्री मल राम, निवासी ग्राम भैन्व, तहसील  
कण्डाघाट, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश ने दरखास्त गतार्थ है  
कि उसके पुत्री/पुत्र कुमारों की देवी, डिप्टन एवं नितकी जन्म  
निर्दिष्ट क्रमशः 30-6-91, 7-8-94 है का जन्म उपरोक्त गांव  
में हुआ है लेकिन उनकी जन्म नगरीय पंचायत क्षेत्र के रिकार्ड  
में दर्ज नहीं है।

अतः सर्व साधारण को इस उपलक्ष्य द्वारा सूचित किया जाता  
है कि यदि किसी व्यक्ति/गिरेदार को कोई उत्तर या एतराज हो  
तो वह दिनांक 16-9-96 को अपना एतराज प्रातः दस बजे इस  
अदालत में हाजिर आ कर पेश कर सकता है अन्यथा कार्यवाही  
एकतरफा प्रमेय में लाई जावेगी तथा उपरोक्त बच्चों के नाम  
पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश बालित कर दिए जावेंगे।

आज दिनांक 13-8-96 को हमारे हुमाधर व मोहर अदालत  
से जारी किया गया।

मोहर।

के० डी० वर्मा,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
कण्डाघाट, जिला सोलन।

## भाग 6—भारतीय राजपत्र द्वारा वि. से पुनः प्रकाशन

—शून्य—

## भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की बंधनिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं।

—शून्य—

अनुपूरक

—शून्य—

## भाग 2

### TOURISM DEPARTMENT

### CANCELLATION ORDER OF REGISTRATION OF LINK TOURS 'N' TRAVELS

Shimla-1, the 26th August, 1996

No. 11-29/95-DTO-SML.—Whereas M/s Link Tours 'N' Travels Shimla-4 was registered vide Registration Certificate No. 11-29/95-DTO-SML-69 dated 28-4-95 under the Himachal Pradesh Registration of Tourist Trade Act, 1988.

Whereas the proprietor of the above Travel Agency vide his application dated 24-6-96 has requested to

cancel its certificate of registration since he has cease to operate the Link Tours 'N' Travels w. e. f. 28-4-95.

Therefore, I, Manoj Sharma, Divisional Tourism Development Officer, Shimla Division, Shimla in exercise of the powers vested in me under section 29(a) of the Himachal Pradesh Registration of Tourist Trade Act, 1988, hereby order to remove the name of the Link Tours 'N' Travels from the register and cancel its certificate of Registration with immediate effect.

MANOJ SHARMA,  
Divisional Tourism Dev. Officer,  
Shimla Division, Shimla.

उद्योग विभाग  
(औद्योगिक शाखा)

नीलामी सूचना

शिमला-171001, 24 अगस्त, 1996

सर्व साधारण को सूचित किया जाता है कि जिला सोलन की लघु खनिज खानों की नीलामी खनि अधिकारी, सोलन के कार्यालय में दिनांक 20-9-1996 को प्रातः 11.00 बजे की जाएगी इच्छुक व्यक्ति खानों के पूर्ण विवरण/शर्तें तथा खानों से सम्बन्धित अन्य जानकारी के लिए खनि अधिकारी, सोलन से सम्पर्क स्थापित करें।

हस्ताक्षरित/-  
निदेशक उद्योग,  
हिमाचल प्रदेश।

क्र० सं०	खान का नाम	गीजा	खरचा नं०	रकबा (बीघों में)	खनिज का नाम	भविष्य
1	2	3	4	5	6	7
<b>तहसील तोलागढ़ :</b>						
1.	लोहंड-1	कुतारी	1/1, 1/2, 530/1, 409/1, 530/1 मिन. 409/2.	639-03	रेत, बजरी, मल्टर	1 वर्ष
2.	रहंड नदी	कल्याणपुर, रहंड, अमरला व रहंड जमावाली।	1,39, 539, 455, 679, 742, 1020/194, 1043/210, 1044/210, 506 व 598.	-	-यथो-	-यथो-
3.	जिकली नदी	सेरी, तगल उपरला, सबो- वाल, मालवाल, राजपुरा, पसरा, घेरावाल, पलासरा डिल, पलासरा, तिहला, पलासरा काल, कणोवाल, भगवाल, दास उपरली, दास तिहली।	328/1, 328/2, 320/1 266/14, 16, 18, 21, 22, 26, 207/83, 44, 21/2, 212/39, 87 1/26, 534, 211, 954/222, 230, 503, 584, 418, 531, 592, 756/616, 19, 20, 196/30, 182, 830/ 103, 704, 693, 702, 705, 42/2/1, 42/1/2 42/1/2 मिन. 44, 43, 113, 118, 134, 41, 140 मिन. 4, 54, 197, 201, 230, 110, 200, 102, 29, 36, 95, 99, 102, 718/1, 718/2, 383/97/2, 303/133/2, 198/2, 926/18, 818, 1160/1155/905, 13/16/1230/1203/109.	2486-15	-यथो-	-यथो-
4.	मातपुरा नदी	ढेरोवाल, जतवीरपुर, लोवी भाजरा, शाहपुर, नानकबर, मातपुरा जतल भाजरा।	119, 172/145/122, 433 मिन. 438 मिन. 630/614, 186, 323/322/223, 317 323/322/209, 1710/ 1459, 1751/1695/1454, 1560/364, 1713/1579/ 392, 1724, 1723, 729 व 1242, 498/173, 481 व 487/1.	711-03	-यथो-	-यथो-
5.	मण्डोली नदी	मण्डोली	1, 601, 604, 523	-	-यथो-	-यथो-
6.	मधाला नदी	मधाला	117, 125, 101, 403,	301-12	-यथो-	-यथो-
7.	सरसा नदी-1	बदवी, शीतलपुर, नेत्रीवाला, कल्याणपुर मलपुर, भड, जसा।	1127/1128, 1106/225 मिन 63 मिन. 203, 905/500 मिन, 304/49 मिन. 131, 349/49 180, 102/2, 1295/1190/774, 1199/479, 1201/479/98, 96/6, 64, 65, 180, 2, 270, 72, 73, 178, 249/1, 17, 23, 1009/195/124, 154/150, 164, 162, 197, 217, 247, 254, 1013/261, 235, 237, 290, 99, 97, 221, 39, 379, 390, 394, 102, 421, 427, 431, 441, 450, 469, 508, 547, 1050/832, 1079/1056, 836, 997/71, 352, 330 व 460.	1501-15	-यथो-	-यथो-
8.	सरसा नदी-II	बेवा, भभिपुर, मण्डालपुर, नहर सिह, दाया हरनाम, बेहरी, मयूबावा।	205, 90 मिन. 91, 124, 73, 75, 76, 77, 78, 262/81, 264/ 62, 1 मिन. 3, 5, 6, 76, 261, 274, 278, 280, 8, 26, 50, 75, 77, 78, 79, 187, 1 मिन, 264, 260, 185, 186, 187, 193, 194, 188, 189, 190, 101, 192, 195, 226, 252, 44/2, 10 मिन. 15, 16, 17, 18, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 20,	1949-05	-यथो-	-यथो-



1	2	3	4	5	6	7
			21, 234/22, 23, 25, 13 मिन, 222, 223, 223/1, 244, 224/ 1, 22, 232, 250/213, 256/ 213, 262, 214, 215, 264/ 16, 217, 218, 219, 220, 222/1, 234, 225/1, 225, 226, 227, 228, 228/1, 230, 232/1, 233, 234/1.			
9.	झाड़ भाजरी	झाड़ भाजरी व कुम्हावा ।	639/268, 269, 583, 735/ 585, 661.	187-10	रत, यजरी, पत्थर	1 वरी
	तहो कसोली :			बीधा		
10.	टिपरा नदी	टिपरा	680/592/76, 77, 696/256, 157, 732/225, 704/256, 163, 200.	405-13	-यथा-	-यथा-
11.	कोटी नदी	कोटी	372/119, 227, 228, 379/ 239, 382/240, 249, 220, 401/260, 401/143, 15, 69, 70.	601-13	-यथा-	-यथा-
12.	मधाला नदी	कुम्हावाली, मधाला ।	370, 212/199, 1105/398.	198-08	-यथा-	-यथा-
	तहो धर्की :					
13.	गम्भार खड्ड	जैवाला बहावन व गौरा ।	52/1, 225/1, 120/11/14/1.	341-13	-यथा-	-यथा-
14.	रस्ता नदी	गलक भाजरी	636, 268, 282, 635, 478 मिन, 552.	902-02	-यथा-	-यथा-
15.	सरसा भाग-11	सुरगपुर	2619/14 मिन, 2553/2024 मिन, 2619/2579/2204 मिन, 2619/ 14 मिन, 2553/2024 मिन.	686-07	-यथा-	-यथा-
		हण्डाकण्डी	138, 139, 150, 151, 152, 153, 100, 32/140, 145, 146, 154, 274, 301.	653-08 165-16		
		नानुवाल	203, 205, 206, 743, 744, 767, 768, 769, 770, 8, 2, 209, 183, 207.	605-03 107-05		
		खेरा नौहला	1, 813/22, 813/22 मिन.	307-02 161-12		

नीलामी निम्नलिखित नियम एवं शर्तों के आभाव पर की जा रही है :

1. नीलामी बिचम के नियम व नती हिंगाचम प्रवेण लघु खनिज (रियायत) मंशोधित नियमावली, 1971 क प्रतमार् नीलामी स्थल पर उवचोधित की जायेगी।
2. बोली प्रति बाधिक होगी।
3. काई भी व्यक्ति जो बोली बने के कछुक हो वह पीठासीन अधिकारी के पास सों (100) रुपये अधिम धनराशि के रूप में जमा करवायेगा। जो बोली समाप्त होने पर बोलीदाताओं को वापिस कर दी जायेगी।
4. बोलीदाता बोली बने गे पहलें उनकी अपनी दली व खानों का निरीक्षण कर सकते हैं।
5. पीठासीन अधिकारी का अधिकार बिण गए है कि वह बिभिन्न खानों का एक समूह व एक खान के छोटे भाग बिना कारण बताये कर सकता है।
6. बोलीदाता सरकार की ये राशि का बकायादार नहीं होगा बाहिए कोई बोलीदाता जो बोली पाया जाये, जो उस नीलामी में भाग लेने की प्रतुम्ति नहीं दी जायेगी।
7. ठेके की प्रबधि रलैट खानों के प्रतिस्थित ठेकों की स्वीकृति तिथि से एक वर्ष तक होगी व रलैट खानों के मामलों से 5 वर्ष की होगी।
8. नीलामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषित कर बिसे जायेंगे और ब्रवाई तोर से चयन किए गए बोलीदाता निम्न तरीकों से नीलामी की बाधित राशि पीठासन अधिकारी के पास जमा करवायेगे।
9. जहां तक बोली की राशि 1000/- रु प्रतिवर्ष की वरसे अधिक होगी उस अवस्था में उच्च बोलीदाता बोली की 25% राशि प्रतिभूति राशि के तोर पर तथा बोली की 25% राशि पहली किस्त के रूप में जमा करवायेगा। यदि उच्चतम बोली 1000/- रुपये या इससे कम हो तो उस अवस्था में पूरी बाधिक बोली की राशि के प्रतिस्थित 25% प्रतिभूति राशि के तोर पर जमा करवायेगा। यदि कोई उच्च बोलीदाता बोली की बाधित राशि जमा न करवाये तो उस अवस्था में उस द्वारा जमा किया भाग धन जप्त कर लिया जायेगा।
10. सरकार की अधिवार है कि वे उच्चतम बोली को बिना किसी कारण बताये स्वीकार या अस्वीकार कर सकती है।
11. सरकार को अधिकार है कि वे ठेके की प्रबधि बढ़ा या घटा सकती है।
12. कोई भी खनन कार्य पुल से राष्ट्रीय उच्च मार्ग व राज्य मार्ग से भ्रमण: 75 मी० 60 मी० की दूरी तक नहीं किया जायेगा।
13. बोली के दौरान यदि काई बोलीदाता दुष्बहद्वार करे तो पीठासीन अधिकारी को यह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा जमा की गई अधिम राशि जप्त करते हुए उसे बोली में भाग नहीं लेने देगा व उसे तीन साल के लिए भाविष की बोली में हिस्सा न लेने के लिए प्राणायम बाधित कर सकता है।
14. बोली केवल उसी अवस्था में स्वीकार समझी जायेगी जब इसके स्वीकृति प्रादेश सरकार से अथवा किसी दूसरे सक्षम अधिकारी द्वारा जारी हो।
15. नीलामी के लिए अधिस्थित लघु खनिज खानों का क्षेत्र अधिस्थितना में दर्शाया गया यदि भाव्य होगा। इसके प्रतिस्थित खानों के स्थल तथा राजस्व रिफाई जो सम्प्रस्थित खनिज अधिकारी/महा प्रबन्धक के पास होंगे, उन पर बिख्याया गया क्षेत्र ही अधिस्थित लघु खनिज खानों का क्षेत्र माना होगा।
16. खडेरों/बिरमा में खनन कार्य उससे दोनों किनारे से 5 मीटर की दूरी तक नहीं किया जायेगा।
17. नीलाम की गई लघु खनिज खानों का कच्चा उसी अवस्था में बिद्या जायेगा जब वर्तमान ठेके की प्रबधि समाप्त होगी।

18. बोली में हिस्सा लेने वाले बोलीदाता बोली के मध्य अपनी आपत्ति उठा सकते हैं बोली समाप्त होने पर किसी प्रकार की आपत्ति पर सुनवाई नहीं की जायेगी।
19. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु खनिज (रियायते) संशोधित नियमावली, 1971 के नियम-3.3 के अन्तर्गत स्वीकृति आदेश प्राप्त होने की तिथि से 3 मास के भीतर शर्तनामों पर हस्ताक्षर करेगा। यदि शर्तनामों पर हस्ताक्षर करने में ठेकेदार इस अवधि के मध्य असफल रहे तो उस अवस्था में ठेका रद्द समझा जायेगा तथा उस द्वारा जमा करवाई गई प्रतिभूति राशि एवम् प्रथम किस्त की राशि जस्त कर दी जायेगी।
20. यदि कोई बोलीदाता अधिसूचित खानों के बारे में जानकारी प्राप्त करना चाहता हो वे सम्बन्धित खनि अधिकारी/सहा प्रबन्धक से सम्पर्क स्थापित करें।
21. जहाँ वहाँ भी स्पेन द्वारा खनिजों की बुलाई करने की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन की ग्राटापेट को ठेकेदार द्वारा विभाग में अनुमोदित करवाना आवश्यक होगा।
22. नदी/नालों की नीलामी के लिए प्राकृतिक लक्षण के आधार पर अधिसूचित किया गया है। इन क्षेत्रों में यदि वन भूमि या स्वीकृत खनन-पट्टा क्षेत्र पड़े तो उनमें खनिज के एकत्रीकरण पर ठेकेदार को कोई हक न होगा। यदि इन क्षेत्रों में निजी भूमि पड़ती हो तो उस अवस्था में ठेकेदार खनिजों के एकत्रीकरण करने से पूर्व निजी भूमि मालिकों से सहमति पत्र प्राप्त करके विभाग को प्रस्तुत करेगा तथा उस अवस्था में ठेकेदार ऐसी भूमि पर खनिजों के एकत्रीकरण का अधिकारी रखेगा। यदि भूमि मालिक किसी ठेकेदार के पक्ष में दिया गया सहमति पत्र भी मान्य होगा। उस अवस्था में क्षेत्र में क्षेत्र से न ही भूमि मालिक और न ही अन्य व्यक्ति ठेकेदार को छोड़कर खनिजों का एकत्रीकरण करवायेगा अर्थात् स्थल पर खनिज के अधिकारी ठेकेदार के ही होंगे।
23. लघु खनिज खानों को जो नीलामी के लिए अधिसूचित की गई हो यदि उनका सीमांकन न किया गया हो तो ऐसी खानों की नीलामी में शामिल नहीं किया जायेगा।
24. अधिसूचित लघु खनिज खानों के समक्ष किए गए लघु खनिजों के अतिरिक्त यदि किसी दूसरे खनिज की निकासी/निर्यात ठेकेदार उस क्षेत्र से करता है तो उस अवस्था में नये उपलब्ध खनिज पर अतिरिक्त रायल्टी नियमानुसार भ्रदा करना आवश्यक है।
25. जिला स्तर पर पर्यावरण पर खनन से दुष्प्रभाव बारे जो सरकार द्वारा समिति का उपायुक्त की अध्यक्षता में गठन किया गया है द्वारा यदि किसी खान की स्वीकृति से पूर्व खनन के लिए अनुमोदित न किया जाये तो उस अवस्था में समिति का फैसला अन्तिम माना जायेगा।
26. यदि नीलाम की गई खान का भाग निजी भूमि में है और जो भी इस भाग के लिए उच्च बोली देने में सफल हो, वह उच्च बोलीदाता इस निजी भूमि में उसी अवस्था में खनन करेगा। जब भूमि मालिक से अनापति प्रमाण-पत्र उच्च बोलीदाता प्राप्त करेगा।
27. बोलीदाता सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित किये गये विक्रय कर व अन्य कर भ्रदा करने में बाध्य होंगे।

उद्योग विभाग  
(भौतिकीय शाखा)

"मुद्रित-पत्र"

शिमला-1, 24 अगस्त, 1996

संख्या उद्योग-भू (खनिज-4) लघु-71/88-I-5830.—इस विभाग के पत्र संख्या 5247-53, दिनांक 3-8-96 द्वारा जिला सोलन की लघु खनिज खानों की नीलामी दिनांक 20-9-96 को 11.00 बजे खनि अधिकारी, सोलन के कार्यालय में रखी गई है, के नीलामी नोटिस के क्रम सं० 14 पर दम्बर्दि गई रस्ता नदी में मोजा मलकू मात्रा ही दम्बर्मा गया है जस्कि इस खान के दो मोजा है, जोकि निम्न प्रकार से है:—

खान का नाम	मोजा	खसरा नं०	रकबा	अवधि
1	2	3	4	5
रस्ता नदी	मलकू मात्रा	636, 268, 282, 635	421-12 बीघा	1 वर्ष
	अक्रावाली	478 मिन, 489, 478 मिन, 552	480-10 बीघा	

हस्ताक्षरित/-

राज्य भू-विज्ञानिक ।